EL TRABAJO DOCENTE EN LA UNIVERSIDAD PÚBLICA: LA VISIÓN DE LOS ACTORES EN LA CONSTRUCCIÓN DEL ESPACIO SOCIAL "UNIVERSIDAD".

Martinetto, Alejandra Beatriz[1]- UBA, Argentina - abmartinetto@gmail.com

Introducción

En el presente trabajo reflejo parte de la investigación realizada para la tesis de maestría en Políticas Sociales de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA. La forma de abordaje consistió en un enfoque teórico metodológico integral, que intenta acercarse tanto a los condicionantes políticos y normativos como a las visiones de los sujetos, tomando a estos últimos como sujetos sociales, y por lo tanto, participando de un campo social que los constituye y en el cual ellos producen, construyendo significados y prácticas sociales. Según P. Bourdieu:

> *Por una parte los agentes no están completamente definidos por las propiedades que poseen en un momento dado del tiempo y cuyas condiciones de adquisición sobreviven en los habitus y por otra parte la relación entre el capital de origen y el capital de llegada o, si se prefiere, entre las posiciones original y actual en el espacio social, es una relación estadística de intensidad muy variable...Los individuos no se desplazan al azar en el espacio social, por una parte porque las fuerzas que confieren su estructura a este espacio se imponen a ellos y por otra parte porque ellos oponen a las fuerzas del campo su propia inercia.* (Bourdieu, P.: 1991)

[1] Investigadora del IICE; FFL, en el UBACyT código 035 (2004-2007): "APORTES AL CAMPO DE LA SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN CRÍTICA EN ARGENTINA HOY: dimensiones de la experiencia social y la experiencia escolar de adolescentes y jóvenes y dimensiones del vínculo emergente entre la universidad y la sociedad". Directora: MA. Silvia Llomovatte. Docente de Educación I de la carrera de Cs de la Educación, FFyL, UBA- JTP de la materia Historia de la cultura de la Licenciatura en Artes Visuales, IUNA. Especialista en Planificación y Gestión de Políticas Sociales (UBA) y tesista de la maestría en Políticas Sociales de la Facultad de Ciencias Sociales- UBA; licenciada en Ciencias de la Educación, Facultad de Filosofía y Letras- UBA.

Este abordaje conceptual tiene en cuenta, asimismo, los componentes contextuales –normativos, económicos, políticos, institucionales- que otorgan a los sujetos y a su vida cotidiana en los campos que ellos conforman, su especificidad. Tomo la idea de *campo* en el sentido que le da Pierre Bourdieu esto es,

> *...universos sociales relativamente autónomos (...) Es en esos campos, campos de fuerzas, en los que se desarrollan los conflictos específicos entre los agentes involucrados. La educación, la burocracia, los intelectuales, el religioso, el científico, el del arte, etc. son campos específicos, es decir, estructurados conforme a esos conflictos característicos en los que se enfrentan diversas visiones que luchan por imponerse. (*Bourdieu, P. 1997).

Desde la conceptualización, me centré en las posibilidades y logros de los sujetos que les permiten no sólo reconocer dichos condicionantes, sino construir estrategias y modalidades de resistencia y de lucha tendientes a la transformación de las estructuras reproductoras de las condiciones de dominación concreta y simbólica del capitalismo de fin del siglo XX y principios del siglo XXI, en un país periférico como Argentina.

Por otra parte, el análisis del colectivo "docentes", merece una profundización en cuanto a su composición, diferencias e intereses. Este análisis debe realizarse dentro del espacio "universidad", que conforma un campo también: el *campo universitario*.

Resulta interesante resaltar los conceptos de Bourdieu en cuanto al campo universitario, como un enfoque a tener en cuenta al profundizar en las palabras de los entrevistados:

> *El campo universitario reproduce en su estructura al campo del poder cuya propia acción de selección y de inculcación contribuye a reproducir la estructura. Es, en efecto, en y por su funcionamiento como espacio de diferencias entre las posiciones (y, al mismo tiempo, entre las disposiciones de sus ocupantes) que se lleva a cabo, aparte de cualquier intervención de las conciencias y de las*

> *voluntades individuales o colectivas, la reproducción del espacio de las posiciones diferentes que son constitutivas del campo del poder.* (Bourdieu: 1986: 40-41)

Desde este marco se analizan las entrevistas y se ponen en diálogo con los autores estudiados a lo largo de la investigación.

En general, estos últimos se centran en la funcionalidad de la universidad como institución y en su relación con el Estado. No se ve tan claramente el accionar de los grupos al interior de la propia universidad, salvo en algunos casos. Asimismo, parten de las políticas implementadas a lo largo de la historia y cómo estas ha ido configurando los modelos dentro de los cuales parece que los actores solo nos vamos adaptando, en el mejor de los casos, muestran las presiones de grupos opositores que en algún momento han detenido y derrumbado alguna decisión política. Si entramos a analizar las relaciones de poder que se establecen entre los agentes universitarios, se devela toda otra trama que amplía el campo de lucha, y pone en otra perspectiva las formas de implementación y las consecuencias de aplicación de las políticas.

Desde esta perspectiva, el acercamiento a la realidad universitaria requiere un análisis cuidadoso de las relaciones que se van construyendo dentro y fuera del ámbito académico.

Por otra parte, el término crisis conlleva muchos y variados significados y no es claro a la hora de interpretar de qué se habla cuando hablamos de crisis. Tal como lo plantea Estela Grassi:

> *... a nivel internacional, la crisis era tematizada desde tiempo atrás (hace referencia a los años '60) y disputada en sus significados y alcances por las corrientes de pensamiento más furiosamente libremercadistas y contrarias a cualquier tipo de protección social institucionalizada vía el Estado* (2003: 31-32).

En este punto es donde la perspectiva sociológica vuelve a un primer plano, ya que pensar en términos relacionales, como nos enseña Bourdieu, no es olvidarse del sujeto, sino comprender al sujeto en su historicidad. Sujetos,

entonces, actuando en un campo de conflicto, en un entramado de redes de poder que atraviesan la universidad en la sociedad, una sociedad de tipo capitalista, en la cual se naturalizan ciertas prácticas sociales como inherentes a todos los grupos sociales cuando no es así[i].

Por otra parte, y luego de haber presentado la palabra de los tres claustros de la universidad, es momento de completar el análisis de Bourdieu (1988) acerca del devenir de un *momento crítico* en un espacio social.

Al desarrollar su análisis acerca de los sucesos del mayo francés y presentar los antecedentes, el autor remarca algunas cuestiones centrales que fueron materia prima de aquel momento crítico[ii].

Tomé este ejemplo que trae Pierre Bourdieu, porque aunque no se puede traspolar un estudio en otro contexto, en otro momento histórico, sí se pueden tomar los elementos constitutivos que el autor aporta. En ese sentido, he hallado algunos elementos comunes: desvalorización de los títulos al tiempo que se masifica el acceso a la educación universitaria ampliando la base hacia los sectores medios y medio bajos; auxiliares y alumnos que comparten el mismo grupo social, por lo cual pueden los estudiantes establecer algunas miradas sobre aquellos, (con la salvedad hecha que en nuestras universidades, la mayoría de los egresados salen del ámbito académico y los que permanecen, casi siempre son de dedicación simple o semiexclusiva, con lo cual no tienen un fuerte sentimiento de pertenencia a la institución), una situación de contexto social diferente a la de la Francia del ’68.

Sin embargo, tras los hechos de diciembre de 2001 en Argentina y la reacción tardía de las universidades a ese punto de inflexión, nos encontramos hoy en un momento en el cual son varios los sectores que se están preguntando por dónde hay que seguir. Sectores sociales y también actores universitarios, que buscan una salida a la política vigente. Después de vivir la última dictadura militar, la crisis del alfonsinismo, la profunda reforma del estado y la política menemista, la situación de desmovilización y apatía parecía ser una constante social. En la universidad probablemente llevó más tiempo que en otras organizaciones comenzar a reconstruir ciertos espacios diezmados, pero se

están construyendo, con muchas dudas y problemas. Tal vez se podría pensar en que se está en un proceso del tipo descripto por Bourdieu, pero en sus primeros momentos. La competencia, que se vislumbra de alguna manera en alguno de los actores, no es aún abierta y clara. El grupo profesoral no tiene las mismas características del ejemplo francés y no comparte las mismas condiciones laborales. Pero en algunos actores del caso estudiado, aparece un discurso similar al que describe el autor francés. Es clara la percepción de que un cambio es necesario en el breve plazo. La construcción de un movimiento de este tipo lleva, probablemente mucho tiempo, más aún, después de tantos años de deconstrucción y constante ataque por parte de ciertos grupos de poder.

La situación actual: construcción de un espacio social[iii]

Los emergentes principales respecto de la cuestión del trabajo docente tienen que ver con las siguientes cuestiones: tipo de alumnos que ingresan a la universidad; condiciones materiales en que se enseña; falta de financiamiento; trabajo mal pago; formación docente; manejo del gobierno en la universidad.

Con respecto al primer punto, algunos profesores y auxiliares docentes planteaban que notaban un cambio en las generaciones más jóvenes que han ido recibiendo en los últimos años, tendiente a la no participación, a un aletargamiento generalizado. Este es un eje que también suele trabajarse en los ámbitos académicos que se ocupan de la formación en el nivel universitario (no excluyente), y que centran los problemas de las carreras en el cómo llegan los estudiantes (desde la escuela media) y los formatos de los nuevos grupos sociales más proclives al consumismo instantáneo, y a una actitud anodina que los aleja de cualquier intento de aprendizaje[iv]. Por supuesto que se trabaja con un cierto grupo social que es de pertenencia de la mayoría de los estudiantes universitarios.

Por otra parte, los docentes analizan los contrastes entre diferentes épocas, y afirman que se llega con menos saberes previos, pero también agregan otra variable relacionada con el hecho de trabajar y estudiar.

> *... desde el año 1999 que comencé a dar clases hasta ahora, he visto un decrecimiento, no se si a nivel del interés o motivación de los alumnos, por lo menos de mi Carrera y de mi materia, veo como que los alumnos el background o lo que es lo saberes previos han caído. Creo que el nivel de los estudiantes hace unos años atrás era mas rico que el de hoy; nosotros barajamos posibilidades, hoy generalmente los alumnos trabajan y estudian, no rinden como rendían hace algunos años atrás, porque no son carreras, por lo menos las de la Facultad de Filosofía y Letras, que uno hace por obligación, o sea tienen que ver con una vocación o un interés particular.* (Aydte. 1° Filo, Ent. Nº 12)

En los dos últimos censos de la UBA los datos sobre la cantidad d estudiantes que estudian y trabajan ha ido en aumento, a la vez que también aumentó la cantidad de horas de trabajo semanal que realizan. Esto podría incidir en el rendimiento y la aparente falta de interés por el estudio.

Otra de las cuestiones que nombran los docentes se refiere al CBC y al paso que los alumnos realizan en esa instancia.

> *Considero que un factor fundamental que no nombramos anteriormente es el paso caótico y traumático de la escuela secundaria a la universidad; y ese filtro, que en la universidad publica es el CBC, con todas las criticas que se le puede hacer pero que es un filtro que intenta depurar algo que muchas veces no lo logra hacer porque es un filtro que es en si mismo sucio, por eso digo que en general el nivel de calidad educativa desde mi época hasta ahora ha bajado y que los alumnos cada vez sus CBC son mas flojos, hay mas gente que queda en el camino del CBC.* (Ibidem, Ent. Nº 12)

En este caso, hay estudios realizados en cuanto al rendimiento de los alumnos en el CBC y otras variables, que arman el perfil de los estudiantes en esa

franja de su carrera, como el caso de Toer (2003), que dan cuenta del paso de los alumnos por esta instancia, que corrobora y amplía los datos de la UBA.

El tema de los planes de Estudios apareció como un emergente reiterado, ya sea como una necesidad en algunas carreras y como un drama en otras:

> *Este plan nuevo fue terrible… del año `97; las materias se acortaron con igual contenido entre comillas, se acortaron o cambiaron contenidos y son mucho menores, este… bueno muchísimas más facilidades para los alumnos y todo eso… se está viendo el resultado, no salen ni bien ni mal ni para lo académico ni para lo profesional, entonces ese el problema. Entonces para noviembre del año que viene tenemos que tener juntado todo un programa, un proyecto nuevo del cambio de programa.* (Agronomía JTP, Ent. Nº 11)

Las experiencias de cambio no parecen haber sido siempre positivas, en algunas carreras se están planteando la necesidad de rever los cambios.

> *Pasa lo siguiente, ahora estamos cambiando el programa de estudios, porque se cambio este programa que nosotros llamamos el nuevo que se va a cambiar otra vez, ha dado como resultado profesionales que no se adaptan al medio y eso se está viendo ahora y tampoco en el medio académico…* (Ibídem, Ent. Nº 11)

También se analiza en el caso de otra carrera:

> *Hubo un cambio del Plan…habrá sido allá por el 91 – 92. De ahí, de alguna manera, con el Plan nuevo tuve que hacer prácticamente todo nuevo. La diferencia está en el Plan, básicamente. El Plan es síntoma o reflejo del enfoque, por lo menos en la Facultad de Ingeniería, que es en la que yo trabajo. Es un enfoque un poco más permisivo, menos disciplinado o riguroso en cuanto a la cursada, ¿no?. Buena parte de las materias con las que yo, en esos tres o cuatro años primeros, tuve problemas, es porque quedaba libre por asistencia o quedaba libre por parcialitos que nos tomaban. (…) Podías seguir el curso pero tenías que dar el final libre. Dar el final libre, si ya era*

> *difícil dar el regular, era casi imposible dar alguna materia libre.* (Aydte. De 1º Ad Honorem- Ingeniería, ent. Nº 18)

No siempre se han tomado los Planes de Estudios desde todas las variables que intervienen, aparentemente, pro eso han dado como resultado, situaciones problemáticas que se deben rever para analizar más profundamente cuál fue el verdadero sentido de aquel cambio:

> *... por eso ahora una de las cosas que se quiere con este programa nuevo lo que se piensa hacer es reforzar todas las materias de los primeros años porque llegan a la mitad de la carrera y están muy en el aire, faltan cosas muy básicas (…) Creo que una de las posibilidades de cambio es armado del nuevo programa y plantear, dentro de lo que es el departamento de economía nos estamos planteando cambios en el programa, viendo que no haya superposiciones, tratando de ver las horas cátedra.* (Ibídem, Ent. Nº 11)

En otra entrevista plantean al respecto:

> *Y con la formación, yo creo que desde que entré yo no cambió mucho, sigue así como venía. Sobre todo acá que en el ´99 hubo un cambio importante que de ser una carrera de seis años pasaron a ser cuatro años y medio incluyendo el CBC… y la mayoría o tres cuartos de la carrera ahora son materias bimestrales…capaz algunas tienen la misma carga horaria pero en dos meses, entonces lo que antes veías en dos semanas ahora lo ves en una..En general no conocí a nadie que esté de acuerdo con el régimen bimestral y dicen que es tan grotesco el tema del acortamiento del plan que en algunos postgrados están las mismas guías que estaban en la carrera antes. Esto también tiene que ver con una forma de arancelar el egreso.* (Estud, Agronom, Ent. 25)

Se relaciona directamente con los procesos de cambio de Plan de Estudio la cuestión de los posgrados que actualmente son un camino obligado para crecer académicamente:

> *Claro, porque ahora para tener contenidos que antes estaban en la carrera tenés que pagarlos en un postgrado. Acá los de agronomía tenemos postgrados bastante caros. (...)Aparte empieza a surgir la pregunta de por qué el Estado paga, "si total..." Como que por ejemplo acá no se discutía el presupuesto que tenía que tener la Universidad porque si total acá estamos bien. Y de a poco nos vamos a ir quedando afuera cada vez más…* (Ibídem, Ent. 25)

Por otra parte, hay docentes que tienen una mirada positiva frente a la gratuidad de la UBA, y que consideran que como ciudadanos que recibimos algo, debemos retribuir a la sociedad, de alguna manera, con lo que ella nos aportó. En este caso, una carrera universitaria:

> *Yo creo que la universidad pública es una bendición para un montón de cosas, para un montón de habitantes. Yo he tenido alumnos, por ejemplo, que no sabían hablar castellano que después se iban a EEUU y es algo la generosidad de la Argentina en muchos aspectos es maravillosa. El punto es que acá hay muchas estudiantes en la UBA que tienen familias con mucho dinero. Y la persona viene acá por prestigio, por lo que sea, no paga Y no tienen ninguna dedicación, ni a la Argentina, ni a la universidad, ni a nada. (…)Creo que no tiene que estar arancelada, el estudio es quizá lo mejor que tenemos los seres humanos. Aparte de nuestra parte espiritual. Es la cultura, es lo que hay que conservar y es lo que va hacer que crezca la sociedad de una manera maravillosa, no a través del dinero pero sí a través del perfeccionamiento humano.* (Ibídem, Ent. Nº 13)

Es interesante este comentario, porque existe un discurso muy difundido acerca de la necesidad de arancelar la universidad porque los que acceden son los chicos de las clases medias y medias-altas, que pueden pagar por su

educación. Es verdad, pero que la universidad sea gratuita, con todas las limitantes que la gratuidad tiene en el contexto argentino actual, es indispensable para que otros sectores puedan tener la oportunidad de ingresar y recibirse en estas mismas universidades. La responsabilidad social es un punto importante a la hora de devolver a la sociedad lo que ella nos ha brindado. En ese sentido, otro entrevistado decía:

> *En la primera clase, en el inicio, les explico que es la Universidad porque no tienen la menor idea de lo que es la universidad ni como funciona, este les digo que es no arancelada, el hecho de que sea no arancelada nos trae también a nosotros una seria de responsabilidades y es verdad cuando Te dicen ¿es verdad como va a ser no arancelada y todos los ciudadanos que pagan impuestos les pagan a unos pocos que estudian, bueno eso es una pavada…eso es un discurso y tiene algo de verdad en el sentido de que es una responsabilidad, no se puede estar acá ocupando un espacio, (…), yo creo que también es un problema de formación que tendríamos que mejorar los profesores.* (Prof. Tit., Derecho, ent. Nº 17, ent. Nº 17)

El otro emergente respecto de las condiciones de aprendizaje se relaciona con las condiciones materiales, en el sentido de la infraestructura, el manejo de los temas administrativos, etc. En general son los estudiantes quienes más aportaron en este punto:

> *En el 2001 había un caos generalizado, la situación se había ido al demonio, si bien me afectaba.....era como que lo sentía en otros ámbitos, por ejemplo en mi casa, donde veía que la economía del hogar se caía a pedazos.....pero en la facu no se no sentía mucho la crisis, si no tenía clases pero no lo relacionaba mucho con la crisis..... No se si ahora estoy mas consiente o que.....pero noto mucho mas la crisis, veo que en la UBA hay muchos problemas.....mas allá de los que mencione al comienzo de la charla, es como que es un caos total* (Estud, Filosofía, ent. N° 20)

Y más adelante agrega:

> *yo por mi parte creo que seria difícil dar una buena educación de calidad con todos los problemas que se están dando, las malas condiciones de trabajo, los bajos salarios, los paros,,,,, son problemas que inevitablemente afectan a los profesores también, no solo a los alumnos, además ellos tienen que aguantar también las presiones de nosotros que les exigimos cosas, no debe ser fácil lidiar con eso, influye mucho también en la calidad de la educación.....es difícil para la universidad pública, hace cuanto que venimos escuchando el rumor sobre el arancelamiento de la UBA?* (Ibídem, ent. 20)

En otro caso se realiza un repaso histórico de las condiciones de estudio, que no han mejorado:

> *La situación de la universidad, digo, para empezar a ordenarnos, a nivel edilicio es de terror. Yo siendo alumna ahí he cursado en una de las peores épocas que fue cuando la gente se desmayaba, los horarios de cambio a la noche eran como la salida de un recital. En cuanto a lo edilicio me parece que es de terror como está funcionando, te hablo de la Facultad de Sociales que es la que conozco y creo de todas aquellas facultades que no aceptan financiación externa, excepto las de Ciencias Económicas, Ingeniería y la de Medicina; hay un descuido por todo.* (Aydte. Ad hon, Sociología, Ent. 35)

Condiciones de trabajo docente:

Las condiciones de trabajo docente es uno de los elementos centrales a la hora de hablar de la excelencia académica, según varios autores que trabajan estas temáticas. En la visión de los entrevistados, con la cual coinciden algunos de los autores estudiados, nos proveen nuevos elementos acerca de las cuestiones centrales que definen dichas condiciones. Las citas que siguen, son

las más importantes pero no las únicas que hacen referencia a esta problemática. Abarcan una serie de cuestiones que hacen a la problemática y que, según los casos, aportaron matices interesantes para poder armar un cuadro de situación:

> *Desde mi participación como ayudante, estoy absolutamente disconforme con la no contratación de profesionales, hay como una aceptación del trabajo gratuito de los ayudantes ad-honorem que me parece que pone en riesgo mi continuidad, como así también la continuidad de un montón, de la misma manera que pone en riesgo el nivel de la calidad educativa. (…), y lo edilicio es de terror; por ejemplo: nosotros necesitamos muchas veces de soporte técnico como ser una video y una tele y no tenemos ese soporte o tenemos que ir a pelear el cuando la traen, si la traen o no, ese tipo de cosas; por lo cual es todo problemático y lo esto lleva es a bajar la calidad de educación que se puede brindar, así como el derecho a la educación pública*. (Ibídem, ent. Nº 35)

El primer tema que todos aportan es, desde luego la cuestión de los ayudantes *ad honorem*; resulta interesante rescatar las miradas tan diversas acerca de esta cuestión:

> *La cuestión edilicia es de terror, en filo peor (…) los sueldos…¿Por qué hay todavía ad honorem? (…) los ascensores son un peligro. Hay que ver cómo se maneja el presupuesto adentro de la universidad, además de cómo reparte el gobierno…Creo que lo que moviliza a los actores, dentro de la universidad es hacer Todo por la universidad pública…* (Adscrip. Filo, Ent. Nº 7)

La situación de no cobrar por un trabajo que se realiza, lleva a muchos docentes a tener varios trabajos, lo cual produce efectos negativos por alejarlos de la cotidianeidad de la universidad, en la cual terminan pasando muy pocas horas.

> *Para trabajar en la facultad, tenés que tener otro trabajo para vivir. El tiempo para preparar una clase, para planificarla, de lectura, de investigación están limitadas por la cantidad de cosas que el docente tiene que (…) Y todo pasa por el compromiso ahí (…) es un docente que está ocupadísimo (y esto) perjudica la cuestión pedagógica...* (Ibídem., Ent. Nº 7)

En otro caso agregan:

> *Sus docentes por ejemplo cobran sueldos ínfimos cuando en realidad debería ser la gente mejor preparada y mejor remunerada, no es lo que ocurre. Como en todos lados hay buenos, malos y peores, pero considero que quienes desarrollan la tarea, sobre todo la docencia, no son ni reconocidos, ni remunerados, ni considerados como deberían ser.* (Aydte Ad Hon. Ingeniería, ent. N° 9)

El impacto resulta inmediatamente en lo pedagógico y esto también se vio reflejado en las entrevistas.

> *Sus docentes por ejemplo cobran sueldos ínfimos cuando en realidad debería ser la gente mejor preparada y mejor remunerada, no es lo que ocurre. Como en todos lados hay buenos, malos y peores, pero considero que quienes desarrollan la tarea, sobre todo la docencia, no son ni reconocidos, ni remunerados, ni considerados como deberían ser.* (Ibídem, Ent. Nº 9)

Por esta situación de falta o mala remuneración, resulta un trabajo precarizado, y en esas condiciones resultan diversas miradas en torno al tipo de docentes que se encuentran frente a una clase.

> *…hay pocos docentes que sean de línea docente porque se da una situación de gente que viene contratada, gente que nunca estuvo en la universidad que trabajaba en el ámbito privado o en el ámbito nacional pero fuera de la universidad y entonces como son amigos de… los contratan, porque hay una forma nueva de contratar, no sé*

> *como es, contratan docentes que no tienen recibo de sueldo sino que son contratados…* (Ibídem, Ent. Nº 11)

Por otra parte, aparece el tema del ingreso a los equipos de cátedra, que no siempre es por un llamado, concurso o alguna forma legitimada, lo cual da lugar a que se sumen personas que no tienen el nivel de formación suficiente para dar clases.

> *…se están concursando cargos porque hay una docente que se jubila… con muchos años de antigüedad entonces quedan puntos para reasignar, entonces los que estaban ad-honoren pasan a ser rentados; si bien creo que no es de las facultades que mas ad-honoren tiene. Acá hay muchos pero no sé si hay tantos como en otras…* (Ibídem, Ent. Nº 11)

Este fue otro tema que surgió en las entrevistas; las formas de manejo de los cargos docentes. Estas situaciones parecen una forma de repartir lo que no existe en la universidad.

También fue generalizada la opinión acerca de lo variable que es el nivel de conocimientos y gobierno de las situaciones que aula que se ven.

> *También dentro de las cátedras, a veces hay gente delante de comisiones que son ayudantes de primera, que no tengo nada en contra de los ayudantes de primera, si no que tienen poca experiencia y formación quizás para ello. (...) acá está bastante regulado este tema de los concursos. Es decir, la mayoría de los auxiliares, están todos regularizados, como acá los auxiliares no necesitan un jurado externo, se resuelve internamente. Está quizás un poco más regularizado que en otras facultades.* (Adj. Agronom., ent. Nº 3)

En otra entrevista se observa también la cuestión de la formación docente y el manejo de los concursos:

> *... tiene que ver con la estructura de poder de la universidad. Este tipo de docentes son docentes que como docentes son malos…*

> *evidentemente no tiene el conocimiento pedagógico o es malo. Porque si vos no podés organizar una clase para que los alumnos se queden… Yo reconozco que hay estudiantes que son re chantas (…) pero también es verdad que una clase con un buen profesor te quedás sentado. Pero si a un docente vos le preguntás cuál es el criterio de evaluación y te dice que esperaba en cada pregunta, no te está diciendo el criterio de evaluación, eso no es un criterio de evaluación. Y es de final de carrera, y se supone que nosotros hemos cursado las didácticas, no te puede responder cualquier cosa; además en un punto casi somos colegas….* (Estud, Antropo, ent. Nº 15)

En general, no se percibe que arancelar la universidad pública sería una salida para el mejoramiento de ésta, por lo tanto, tampoco de las condiciones de trabajo docente.

> *Lo del arancelamiento estoy totalmente en desacuerdo. Me parece que el Estado tiene que garantizar el derecho a la educación, que no es solamente dar fondos, parte del presupuesto para la universidad sino que también tiene que garantizar que hijos de no clase media también lleguen a la universidad, porque la universidad pública no es para todos realmente, porque hoy en día no se paga, no está arancelada, pero hay una exclusividad que tiene que ver con el poder pagarte los apuntes, pagarte los libros, y la posibilidad de no trabajar aún, dedicarle más tiempo.* (Aydte. Ad Hon, Socio, ent. Nº 35)

En otra entrevista, se amplía el tema:

> *No, para mí jamás debiera haber arancel en la Universidad pública. No tiene que haber. Ya es bastante que una persona que ingrese en la Facultad y que pague la Universidad.(...) El arancel que tiene que pagar el estudiante en la Universidad, por lo menos tal como yo lo veo, es el que me cobraban a mí con los parcialitos; digamos, el rigor, la exigencia. Ése es el arancel. Si vos estás bien, que la*

> *Universidad te dé todo. Que no te cobre nada y que te dé todo. Pero vos cumplí con la Universidad. Mi visión es más bien propia de lo que era en aquél entonces.* (Aydte. de 1º Ad Hon- Ingeniería, ent. Nº 18)

Queda claro que para algunos docentes, la responsabilidad del estudiante se debe centrar en el aprendizaje, en el mejoramiento de sus conocimientos y para eso el estado debe asegurar que todos puedan estudiar en las condiciones necesarias.

> *Soy partidaria del no arancelamiento pero por convicción porque pienso que es una obligación del Estado (…) a la enseñanza terciaria y universitaria este de hecho hay cosas que se cobran y de hecho ocurre que también muchas veces en el grado no alcanza para la formación entonces este creo que es una tendencia ahora como el postgrado es pago entonces de alguna manera indirectamente se arancela la formación. Ahora esto es un circulo vicioso ¿no? (…) aunque la facultad quiera hacer los cursos gratuitos no va a tener los profesores para hacerlo es concreto yo no puedo dar 30 hs de un postgrado si no me las pagan, yo doy doctorado o un postgrado yo no puedo hacerlos sino me los pagan porque el sueldo que me pagan no es… yo tengo una semi exclusiva, o sea que para justificar mi semi exclusiva yo tengo que rendir 40 horas, 20 horas semanales en grado,* (ibídem, Ent. Nº 17)

Se agrega aquí otro elemento a tener en cuenta, y es la carga horaria de los profesores, los posgrados pagos que financian al grado (habría que ver cómo se distribuye en el presupuesto de cada casa el total cobrado por este rubro), lo cual sería una forma indirecta de arancelamiento a los estudios. Son cuestiones a tener en cuenta al analizar la gratuidad de las carreras en la UBA.

> *... de los estudiantes no se tiene en cuenta que cada vez hay menos población que está accediendo a los estudios universitarios o terciarios y la que llega a acceder tiene complicaciones para cursar, para rendir. Digo, en cuestiones prácticas de horarios, en cuestiones*

> *muy concretas de la práctica, pero… Desde los docentes, investigadores, trabajadores ya hay un problema salarial, pero eso es en todos los niveles del sistema educativo y en otras áreas del área pública.* (Aydte 1° Exactas, ent. Nº 4)

Por otra parte, también se ve en perspectiva de todo el sistema educativo la cuestión de la precarización del trabajo docente.

Desde la visión de los estudiantes, la cuestión docente no está ausente. Muchos perciben la precariedad con que se trabaja.

> *Y cuando me comentan lo que gana un docente… por ejemplo, ahora yo no sé pero hace un tiempo un ayudante de práctico ganaba $80.-. Entonces $80.- por dos horas por semana que da clase pero es más porque tiene la reunión de cátedra una vez por semana, y un montón de estudio para preparar esa clase… entonces para poder tener eso tenés que tener ochenta mil cargos, en ochenta mil lugares diferentes, y es como medio preocupante… y ni hablar de la situación de los ad honorem.* (Ibídem, ent. Nº 15)

Otros plantearon situaciones más complejas:

> *Por lo menos la tarea docente, y que los concursos sean más transparentes y menos espaciados… porque hay cátedras que están hace mil años… hay gente que espera que se muera o se jubile algún docente para cursar una materia… y ahí tenés otro problema que es el tema de las cátedras paralelas, que en nuestra facultad si es un problema. Nosotros tenemos materias con posturas super cerradas, y yo hago pantomima ahí. No es que yo me pongo a confrontar mi punto de vista teórico, sino que tengo que ir y hacer y decir todo lo que quieren, te transforman en un mercenario. Ahora siento como que juego, entendés? Entonces me siento y digo, ahora juego que soy posmoderna y escribo un ratito y le entrego, y me ponen un 10, no me importa que lo que escribí es todo mentira para mí, pero*

> *quieren escuchar eso no que los estudiantes pensemos.* (Ibídem, ent. Nº 15)

A su vez, en algunos casos se puede hallar una revalorización de los docentes que actuando en condiciones tan adversas siguen manteniendo un nivel que es apreciado en otras universidades.

> *Hablo de la gente que conozco y hablo de lo que te dicen comparando con otras universidades nacionales y con universidades públicas de otros países: excelente. Me parece que en todas las áreas somos reconocidos y requeridos afuera, ya sea para formar afuera o para investigar afuera. ¿Qué parámetros uno busca para saber cuál es la calidad académica? A mi me parece que eso se sigue sosteniendo y por eso sigue siendo re paradigmático, porque vos tenés docentes mal pagos, … o hay casos de facultades que ya las condiciones edilicias no cubren lo básico y, sin embargo, tenés excelentes profesionales que se reciben.* (Ibídem, ent. Nº 4)

En un contexto adverso, se aprecia aún más, aparentemente, los logros que se realizan con poco financiamiento, y falta de insumos e infraestrucutura, lo cual no implica, necesariamente, como se ve en este caso, que los actores no tengan conciencia de que no se puede trabajar en esas condiciones.

También surgieron algunas opiniones acerca de manejo de los presupuestos universitarios. A pesar de que existe un consenso acerca del pobre financiamiento como cosa real, es tema de discusión cómo se utiliza ese dinero al interior de las casas de estudio:

> *Si sé por rumores que el financiamiento en nuestra facultad, puede ser que el quantum no sea malo, pero se también que el financiamiento es malo, pero que no porque no se sepan manejar las finanzas sino porque hay mucho afano, porque en la Universidad como en todo organismo de Estado se afana mucho. Pero en realidad, como no se de números… sí se que es un problema preocupante, sí se que se pueden destinar mayores fondos, porque*

> *tampoco voy a caer en el discurso de que si no hay es porque se roban todo… y tiene que ver con la misión social de la universidad pública y que actualmente no hay un fondo destinado al desarrollo universitario en ese sentido.* (Ibídem, ent. Nº 15)

Con lo cual se puede observar una serie de variables que inciden en la formación que ofrecen en la actualidad las facultades, que resultan complejas e interrelacionadas entre si y con las problemáticas sociales en las cuales estamos inmersos como actores sociales por sobre las particularidades del espacio universidad y que modifican las condiciones, por lo tanto, en que esta formación se lleva a cabo.

Las condiciones en que se estudia por tanto, no son las mejores, ni siquiera, medianamente; en muchos casos se lo plantea como un obstáculo para enseñar.

> *Nosotros ponemos cupos para las clases prácticas, pero lo que pasa es que después en inscripción te aumentan los cupos y te aumentan los alumnos… pasás de tener de 30 alumnos por práctico, que es lo que nosotros ponemos, a tener 40 o 45 alumnos, pero tampoco es tan diferente. O sea el que da el teórico es un docente, somos varios los que damos teóricos, pero de a uno por vez. Y después están las comisiones prácticas, donde agarrás los conceptos teóricos en ejercicios prácticos. Ahí los docentes trabajan directamente, y el trato es mucho más personalizado, por ahí haría falta un jefe y un ayudante en cada práctico, lo que no es posible… quizás sería lo ideal, para trabajar mejor*. (Ibídem, ent. Nº 3)

Cierre

A partir de estos aportes de los actores universitarios, se ha ido construyendo un marco más que interesante para pensar las cuestiones que los autores especialistas en la problemática universitaria.

En primer lugar tomo la formación; tanto de los estudiantes como la propia formación docente que aparece como una preocupación constante. En este caso, los aportes de los entrevistados extiende los límites de lo que normalmente se analiza en los artículos, estudios y demás, dado que lo que surgió se relaciona más con la relación de la producción de conocimiento y su inclusión en los currícula; los cambios en los Planes de Estudio que no han sido pensados para mejorar la carrera sino más bien para acortar las mismas y adecuarlas a los lineamientos internacionales en cuanto a las carreras de grado.

Queda claro que, para el universo estudiado, una de las razones de la situación actual que vive la universidad, en un contexto político- social de características muy complejas, está relacionada con el manejo de las decisiones que resulta poco democrático y que va en detrimento de la construcción de un modelo de universidad que sea inclusivo, con un nivel de enseñanza acorde a las demandas de este momento histórico. Se ha mostrado en muchos aspectos cómo influye el tipo de políticas que se están llevando a cabo en la universidad en cuanto a los cambios de Plan de Estudio de los años 90 y principios de este siglo; han dejado en claro que la formación se ve afectada por el tipo de relaciones que se generan en las cátedras, dando lugar a que haya docentes que no tienen el grado de preparación suficiente para dar clases; la poca transparencia de los concursos también es un hecho gracias a los manejos de los grupos de poder en cada facultad; todas estas cuestiones van en detrimento del tipo de enseñanza que se imparte y en las condiciones de aprendizaje de los estudiantes. Han afirmado que el manejo de los fondos de UBA no es claro, aunque casi todos reconocen que el presupuesto es bajo, también piensan que no se utiliza bien, o, por lo menos, que el uso no es claro. Estas decisiones de un pequeño grupo también influyen en el ingreso a la carrera de investigación, en la posibilidad de crecer en esa área, de publicar la producción de conocimientos; en la elección de los temas a investigar, el tipo de investigación que se realiza, a cuál se le da mayor financiamiento de parte del estado o de otras instituciones y el que financia la empresa privada; influye

también en el tipo de infraestructura que se tiene y la que no se tiene, en las condiciones materiales en que se lleva a cabo tanto la formación como la investigación.

Pareciera que en primera instancia se debe dar un cambio profundo en las constelaciones de relaciones de poder dentro de la universidad para fortalecerla y hacer posible el cambio. Este primer paso interactúa con los demás factores que son los más nombrados cuando se habla de la situación de las universidades.

Bibliografía citada:

BOURDIEU, Pierre (1997a). *Capital cultural, escuela y especio social.* Siglo XXI editores, Argentina.

BOURDIEU, Pierre (1997b). *Razones prácticas. Sobre la teoría de la acción.* Barcelona: Anagrama

BOURDIEU, Pierre (1991) *La distinción. Criterios y bases sociales del gusto*, Taurus, Madrid.

BOURDIEU, Pierre (1988): *Homo Academicus*. Stanford University Press, Stanford, California.

GRASSI, Estela (2004): "Problemas de la teoría, problemas de la política, necesidades sociales y estrategias de política social". En: *Lavboratorio. Estudios sobre cambio estructural y desigualdad social.* Revista electrónica, Año 6, N° 16 (5-12), Verano 2004 Disponible en: http://lavboratorio.fsoc.uba.ar/textos/lavbo16.pdf (Última consulta, marzo 2007).

GRASSI, Estela (2003): *Políticas y problemas sociales en la sociedad neoliberal. La otra década infame (I)*. Espacio Editorial, Buenos Aires.

SOUSA SANTOS, Boaventura de (2005): *La universidad en el siglo XXI. Para una reforma democrática y emancipadota de la universidad.* Miño y Dávila editores/ Laboratorio de Políticas Públicas Buenos Aires. Buenos Aires.

SOUSA SANTOS, Boaventura de (2002): "Os horizontes são humanos: da regulação à emancipação. Parte II". En: *A crítica da razão indolente: contra o desperdício da experiencia. Para um novo senso comun. A ciencia, o direito e a políticia na transição paradigmàtica.* Cortez Editora, São Paulo. (La traducción de los párrafos citados es propia)

---

[i] Bourdieu (2005) define que si el mundo social con sus divisiones es algo que los agentes sociales deben construir, sobre todo colectivamente, en la cooperación y el conflicto, no lo hacen el vacío social; la posición ocupada en el espacio social, o sea, en la estructura de distribución de los distintos tipos de capital (tomados también el sentido de armas), dirige las representaciones de ese espacio y las tomas de posición en las luchas para conservarlo o transformarlo. Esto deviene, entonces, una relación compleja entre las estructuras objetivas y las construcciones subjetivas, que se sitúa más allá de las perspectivas conocidas del objetivismo y subjetivismo; estructuralismo y constructivismo, etc.

[ii] Para dar una idea inmediata de la afinidad estructural entre los estudiantes y los docentes subalternos de las nuevas disciplinas, entre las cuales se han reclutado un buen número de los líderes de Mayo, bastaría con presentar de un lado las curvas del acrecentamiento entre 1950 y 1968 de los alumnos de las *grandes écoles* y de los estudiantes en letras o en ciencias, y del otro aquellas de los profesores titulares y de los docentes subalternos (asistentes y maestro-asistentes): cuando la población de los profesores y la de los alumnos de *écoles normales supérieures*, quienes tienen las chances de devenir profesores de enseñanza superior netamente más fuertes que los estudiantes, quedan más o menos estáticos, las dos otras poblaciones, las de los docentes subalternos y la de los estudiantes, han conocido un crecimiento muy fuerte[ii]. *(Ob. Cit.: 171)*

[iii] En el trabajo de campo realizamos 48 entrevistas a representantes de los tres claustros "académicos"; no tomamos al personal administrativo y maestranza porque constituyen, en si mismos, un problema a estudiar más allá de las cuestiones académicas. Contactamos actores de las siguientes casas: Agronomía, Ciencias Económicas, Ciencias Exactas, Ciencias Sociales, Derecho, Filosofía y Letras e Ingeniería.

[iv] Al respecto se puede consultar: COREA, Cristina y LEWKOWICZ, Ignacio (2005) *Pedagogía del aburrido..Escuelas destituidas, familias perplejas*. Paidos, Buenos Aires, entre otros.