FORMACIÓN DOCENTE: TRABAJO Y CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDADES

Susana Berger - sberger@arnet.com.ar
Amanda Blaser - amandablaser@hotmail.com

El presente trabajo forma parte de los avances en el Proyecto de Investigación: "Reconociendo a los otros : la producción cultural en la formación docente" (FCE-UNER) que se plantea como objetivo reconocer, en el proceso de formación de maestros y maestras, los modos de inclusión de la producción cultural de los sectores populares. Los sujetos de esta investigación son docentes de cuatro IFD de la pcia de Entre Ríos y nos propusimos con ellos analizar las tensiones entre la producción y reproducción de saberes y prácticas culturales presentes en el proceso de trabajo.

Entendemos al trabajo como una práctica social, como proceso de producción de la realidad que constituye a los sujetos, a la vez que es estructurado por el mundo material y simbólico. El trabajo docente en las instituciones formadoras de maestros será analizado desde esta perspectiva, atendiendo de manera significativa a los modos en que el mismo se relaciona con las prácticas de reproducción y producción cultural.

Tratamos de acercarnos a la FD viéndola como un espacio de prácticas sociales contradictorias y como sitios de intensas políticas culturales, donde conviven las formas clásicas de transmisión y socialización con otras formas alternativas que desafían a aquéllas. Entender a las instituciones de formación docente como espacios de producción cultural nos lleva a explorar estos conflictos y contradicciones.

En tanto práctica social, la práctica docente expresa un sentido hegemónico y acerca del cual los relatos son textos que alojan el sentido común, y no permiten muchas veces reconocer formas que se oponen o resisten. A partir de ello, esta construcción del discurso sobre lo cotidiano en la escuela, habilita la objetivación de las figuras/ imágenes de fondo que

son las que proporcionan los modelos ideales de la práctica educativa pero también las formas de sentido común que regulan su interpretación.

Que dicen los docentes de los IFD de sus condiciones laborales y de la producción en condiciones contradictorias y conflictivas? El análisis de los múltiples sentidos del proceso de trabajo docente construidos en el Taller como espacio compartido de producción cultural y construcción de identidades, permite re-pensar la conformación del trabajo docente que se construye en la relación cotidiana del IFD con las escuelas y el contexto en los que se desenvuelven las prácticas..

Una de las preguntas propuesta en el Taller: "¿podemos pensar la escuela y el IFD como espacios de producción y/o reproducción cultural?" permitió indagar en los complejos procesos de construcción de identidades que atraviesan los procesos de trabajo docente.

Como sabemos, los procesos de trabajo están profundamente relacionados con las condiciones en que éste se realiza. Como trabajadores, los docentes se encuentran inmersos en instituciones con su propia regularidad y normativa, en un determinado momento histórico político; pero a la vez, estos docentes resignifican, en su tarea cotidiana, esas condiciones de trabajo a partir de su propia historia profesional, de la historia particular de la institución y de la relación con los demás actores de la comunidad educativa. En este contexto construyen permanentemente su propia identidad como docentes.

El estudio del proceso de trabajo docente en los institutos de formación desarrollado en nuestra investigación, nos permitió aproximarnos a las formas de producción y circulación del sentido de educar en las mismas y al mismo tiempo a los modos de construcción de identidades de los docentes que forman docentes.

Sin desconocer la multiplicidad de sujetos que intervienen en el proceso de formación(alumnos, docentes, maestros,) y las miradas que desde allí se construyen nos interesamos particularmente por los significados que los docentes de los profesorados construyen en la tarea diaria acerca de su trabajo y las condiciones en que este se desarrolla.

Pensar cómo estos múltiples significados se articulan, como conviven o se excluyen en la tarea cotidiana con la presencia de fuertes imaginarios heredados. Los sentidos diversos en relación a cómo pensar a los sujetos van conformando un complejo entramado de identidades institucionales y de relaciones particulares entre los sujetos de las instituciones de formación docente.

El trabajo docente conjuga además una relación entre el saber y el saber hacer que pone en juego permanentemente una conciencia práctica, en el sentido de la imposibilidad de explicitar muchas veces los fundamentos de las acciones que configuran la cotidianeidad escolar.

Intentar comprender el significado que los docentes asignan a su trabajo , nos lleva una vez más al terreno de un lenguaje que implica sentidos múltiples y diversos. Los significados que las propias acciones tienen para sus actores tiene una dimensión real pero también una subjetiva, no siempre en condiciones de ser aprehendida. Como señalan Frigerio y Poggi (1996) ocurre que los sujetos y las instituciones producen significados que a veces se encuentran y otras no, y muchas veces se anda a la búsqueda de un significado perdido.

El sentido asignado a las instituciones formadoras de docentes se presentaba hace unos años como la escuela misma, más homogéneo y acorde a aquél imaginario escolar que construyó la escuela pública homogeneizadora e inclusora. Recordemos que Castoriadis refiere al imaginario como designando la identidad de una colectividad, asignando lugares y funciones e imponiendo creencias que definen criterios que modelan los perfiles de normalidad. Ese imaginario está siendo fuertemente afectado por los procesos de crisis y fragmentación que conmueven también el sentido de las instituciones para los sujetos.

La construcción compleja de la identidad

Toda identidad se ubica, toma posición en una cultura, en un lenguaje,una historia. (Stuart Hall 1987,pág.46)

Nos interesa abordar el concepto de identidad en tanto nos acerca a pensar la construcción de identidades a partir del trabajo docente en las instituciones formadoras.

En principio es necesario señalar que entendemos que cada sujeto , se constituye como tal en un contexto específico y en relación con otros. En este sentido nos referimos a la identidad como una construcción social en tanto proceso que conforma sujetos individuales y colectivos. La investigadora mexicana R. N.Bonfils Burgos (1996) se refiere a la conformación de identidades como un proceso relacional, diferencial, precario, inestable e incompleto. Este proceso tiene esas características en tanto es susceptible de ser desarticulado por la penetración de elementos no previstos, contingentes, que modifican a los sujetos involucrados, modificando así la identidad. Siguiendo a esta autora decimos que toda sociedad propone permanentemente a los sujetos "modelos de identificación" , que orientan sus prácticas en relación a los diversos aspectos de la vida social, cultural y política. A través de estos modelos, el sujeto se reconoce, se siente aludido, acepta la invitación a hacer éso que se le propone. Esto tiene lugar siempre en condiciones particulares y en un momento histórico social determinado.

La tarea docente, como conjunto de actividades propias de un proceso de trabajo, se encuentra encubierta por imaginarios[1] que proveen de figuras e imágenes del ser docente provenientes del ideario positivista que asignan un rol específico escindiendo el carácter social y político de la práctica docente. Como ya lo hemos señalado la identificación cumple una función ideológica que subsume al trabajador o trabajadora en una función específica.

[1] Tal como señala B.Backo, 1984) los imaginarios designan la identidad de una colectividad asignando lugares y funciones e imponiendo creencias comunes que definen los criterios de verdad, bondad, belleza, justicia y modelan el perfil de normalidad.

La lógica identitaria a la que hace referencia Castoriadis, aporta nuevos elementos a este marco teórico para entender la controvertida construcción de la identidad docente: el carácter heterónomo de las prácticas escolares se asienta sobre la institución imaginaria que autonomiza la escuela de su génesis histórica social

Por otra parte la experiencia escolar o el proceso de apropiación institucional de la tarea pedagógica, proporciona a cada docente un saber práctico que por lo general ignora el carácter social, político e ideológico del conocimiento (Landreani,1996). Esto hace que la naturaleza del proceso de trabajo se vuelva extraña al saber docente, en tanto no es abordada en este sentido en el proceso de formación ni admitida por el imaginario escolar presente en las instituciones escolares.

Trabajo docente en los IFD: entre la reproducción y la producción cultural

En el trabajo intentamos acercarnos a los actores de los contextos particulares seleccionados, quienes participaron del Taller: docentes de cuatro Institutos de Formación Docente de la provincia de Entre Ríos.

Abordar la producción cultural desde los "decires" implícitos o explícitos de los docentes es un desafío de esta investigación. Abordar y profundizar la categoría *producción cultural* desde la construcción colectiva y el intercambio entre las docentes participantes del Taller fue y es nuestro desafío en esta propuesta de análisis y reflexión

Entonces ¿cómo interpretar "lo dicho" por los docentes formadores de docentes contextuando el análisis en esa escuela-ese instituto-esos alumnos-esos docentes? ¿Cómo intentar re-pensar, desde lo dicho en el Taller, la realidad que expresan de la escuela y del contexto en los que se desenvuelven las prácticas docentes? ¿Qué dicen de sus condiciones laborales y de la producción en condiciones contradictorias y conflictivas?... Y, finalmente, ¿cómo intentar "mostrar" los complejos procesos que atraviesan a la institución formadora, a la escuela y al aula y a la práctica docente?

¿Podemos pensar la escuela como un espacio de producción y/ o reproducción cultural?¿Cuales son hoy los grandes desafíos de la formación? Son cuestiones que nos acercaron a pensar el trabajo del docente en el IFD

Se "objetiva" la pregunta para responderla. Aparece un cierto distanciamiento para explicar el concepto más que un involucramiento en un proceso de reflexión sobre *lo que hago* como docente en la práctica cotidiana, y que explique la reproducción en la tarea docente…

> *Doc.: La producción implica ya una actitud reflexiva del propio docente, una participación más activa, que promueva en el alumno la creación de una nueva cultura.*

La docente habla del *propio docente*. Pero el *propio docente* se deposita fuera de la reflexión sobre la propia práctica. Pareciera que en esa "objetivación" de la pregunta, se produce un distanciamiento entre yo y el otro del cual hablo, digo u opino… Refiere a una *actitud reflexiva* que no necesariamente implica criticidad, a una *participación más activa* del docente para promover *la creación de una nueva cultura* a la cual no caracteriza. Consideramos relevante plantear aquí la importancia de reflexionar sobre el carácter contrahegemónico que debe atravesar el debate sobre lo que significa hablar de *nueva cultura*.

Consideramos relevante que como docentes podamos también llegar a reflexionar sobre el escenario de actuación de los sujetos docente y alumno, los modos en que el conocimiento media entre ellos, los atravesamientos culturales que se producen. Es importante en la reflexión no favorecer un vacío sociohistórico que impide pensar la producción como proceso básicamente situado, que implica a sujetos en un aquí y ahora urgidos por necesidades, con conciencia o no de ellas, con voluntad, posibilidades, decisiones y también limitaciones...

> *"La acción efectiva del individuo no se funda solamente en la cantidad y la calidad de la información…sino también en una cierta interpretación de ésta…por esta razón la eficacia de la acción no está y no debe estar obligatoriamente relacionada*

con la cantidad y la cualidad del conocimiento…la relación entre acción y conocimiento se realiza en tanto que cálculo y previsión, en tanto que anterioridad, actualidad o retraso de la información y de la acción… en tanto que conflicto entre lo previsto y lo imprevisto…"[2]

Doc: Una crítica a lo que ya nos dieron y a partir de ahí crear algo nuevo.

La intervención de la docente surge como un intento de reflexionar en voz alta sobre algo ya sabido, aprendido, y que puede ser utilizado para crear. Como una apropiación de lo conocido para reflexionar que desde allí partimos para pensar, idear, proponer, *algo nuevo* entendido como algo *diferente*.

Pensamos que aquí aparece la lógica de lo instituido-instituyente y la necesidad de pensar la creación a partir de lo conocido, de lo recibido. Estaría planteándose la transmisión en términos de lo heredado, para repensar desde allí lo nuevo, lo cual supone necesariamente, otros supuestos teóricos que orienten la superación de la mera espontaneidad planteándose la disputa por un saber y un saber-hacer diferente.

Doc.: Es apropiarse más también de esos conocimientos, retrabajarlos y no desde la transmisión nada más.

Aquí se perfila un posicionamiento más activo y reflexivo de los actores institucionales, aparece el concepto de apropiación; de r*etrabajar* los conocimientos que supone una apuesta de compromiso subjetivo, quizás con la intención de pensar una re-elaboración de los contenidos como propuesta innovadora. Por ello completa con la expresión: …*y no desde la transmisión nada más.* Esto nos lleva a pensar que podría estar cuestionando la noción de reproducción y abordando implícitamente la

[2] Kosic, Karel. Op.cit.

noción de **transformación** o producción del conocimiento a partir de la reflexión crítica.

Consideramos ineludible transcribir en este contexto de análisis las palabras expresadas por la Profesora Nelida Landreani (1998) [3]

> *"El primer juicio de significados que debemos ejercitar **es poner en duda el término transformación**. Trans-formar es dotar de una cualidad diferente a algo, por eso la transformación desde una perspectiva crítica (es decir, desde la ruptura de sentido), implica referirse a la **autonomía**. No se trata de renovar, de cambiar su fisonomía, de descartar una estructura y reemplazarla por otra, **sino de producir una alteración de lo dado**. Lo que se da en llamar Transformación Educativa es un reordenamiento simbólico que cambia las formas sin alterar su sentido último.*
>
> *No podemos hablar de transformación hasta tanto no se tomen en cuenta tres aspectos imprescindibles de la construcción de la autonomía:*
>
> - *La **intervención de los docentes** en el establecimiento de las condiciones de trabajo que **faciliten** la **construcción colectiva** de la **identidad profesional**.*
> - *El **reconocimiento** y **valorización** de la conciencia práctica y los **saberes acumulados**.*
> - *El **desarrollo** del **pensamiento crítico**. Esto es, un pensamiento de **ruptura** del **sentido común** que **hegemoniza** los **significados** en la **escuela"** .*

Siguiendo el diálogo entre las docentes, aparece la noción de *producción social del conocimiento*.

[3] Landreani Nélida (Agosto de 1998) *La producción cultural en las escuelas* Revista Argentina de Educación (AEGCE) Año XVI Nº 25

Doc.: Una producción social del conocimiento, es decir, no el aislamiento de cada docente, sino el trabajo en equipo con alumnos y con los colegas

Sin embargo, el alcance de la expresión *producción social* pareciera circunscribirse al aula y a la institución escolar como ámbitos autorreferenciales en tanto no alude a la producción social por fuera de la institución escolar sino entendiendo que circula en el aula, durante las prácticas pedagógicas y docentes (Achilli-año…), como resultado de un trabajo conjunto con docentes y alumnos. Se configura de ese modo una producción cultural no en soledad sino en el trabajo áulico y cooperativamente con los otros docentes.
Podríamos decir que piensan a la producción cultural como socialmente producida pero solo en el contexto áulico-institucional, con alumnos y otros docentes.

Tratamos de acercarnos a la FD viéndola como un espacio de prácticas sociales contradictorias y como sitios de intensas políticas culturales, donde conviven las formas clásicas de transmisión y socialización con otras formas alternativas que desafían a aquéllas. Entender a las instituciones de formación docente como espacios de producción cultural nos lleva a explorar estos conflictos y contradicciones.

Entendemos a la práctica docente como una práctica social donde se expresa un sentido hegemónico y acerca del cual los relatos son textos que alojan el sentido común, y no permiten muchas veces reconocer formas que se oponen o resisten. A partir de ello, esta construcción del discurso sobre lo cotidiano en la escuela, habilita la objetivación de las figuras/ imágenes de fondo que son las que proporcionan los modelos ideales de la práctica educativa pero también las formas de sentido común que regulan su interpretación.

Nos pareció importante entonces apelar a las voces de los docentes formadores en tanto esto crea la oportunidad para llevar a cabo la elucidación, es decir, realizar una arqueología del pensar heredado.

En su producción pedagógica, este sentido práctico puede ser una irrupción en la institución imaginaria escolar, una fisura que intentamos descubrir mediante el relato de prácticas pedagógicas emergentes. Aunque ello no implique un sentido crítico -fundado en una praxis-, nos provee de elementos más que interesantes para estudiar iniciativas personales -aunque producidas socialmente- que no se acogen estrictamente al mandato simbólico.

BIBLIOGRAFIA

APLE, Michael (1989): "Maestros y textos. Una economía política de las relaciones de clase y de sexo en educación" Ediciones Paidós, Barcelona .

BERGER, Susana (1999) "Las condiciones del trabajo docente en Escuelas Urbano Marginales" FCE.UNER

BONFILS BURGOS, Rosa Nidia: (1991) Análisis de discurso y educación. Centro de Investigación Educativa- Universidad de Guadalajara. México

CASTORIADIS, Cornelius (1993) "La Institución Imaginaria de la sociedad" Vol. I y II. Tusquet Editores Buenos Aires

CODO, Wanderley: coordinador (1999) "Educação: carinho e trabalho. Burnot, a síndrome da desistência do educador, que pode levar à falência da educação" CNTE (Confederación Nacional dos trabalhadores em educação) Editora VOZES, Petrópolis

DIAZ,Raúl: (2001)Trabajo docente y diferencia cultural.Miño y Dávila. Buenos Aires

FRIGOTTO, Gaudencio (1987) "Trabalho, conhecimento, consciência e a educação do trabalhador: impasses teóricos e práticos" en Trabalho e conhecimento: dilemas en la Educação do trabalhador, Carlos Minayo Gomez et. Al, Cortez Editora São Paulo

GRAMSCI, Antonio (1984): "El materialismo histórico y la Filosofía de Benedetto Croce" Nueva Visión Buenos Aires

LANDREANI N (1996): El Proceso de apropiación institucional o de cómo pagar el derecho de piso. Critica Educativa N° 1 Año I.

LANDREANI, Nélida:(2000) Alienación y trabajo docente en la educación neoconservadora. XXII International Congress. LASA. Miami. EEUU

LANDREANI N; BERGER S; GALARRAGA G y VALENTINUZ S (2001) "Procesos de construcción de la vida cotidiana escolar" Informe Final, Facultad de Ciencias de la Educación. UNER.

MARTINEZ MARTINEZ, D. (1999) "Vigencia del análisis del proceso de trabajo en el campo sindical" En "La política y el trabajo de fin de siglo". Instituto de Estudio y Formación CTA. Buenos Aires.

MARX Karl (1966) "Manuscritos Económico-Filosóficos" en El concepto de hombre en Marx de Eric Fromm. FCE México