EL ANÁLISIS DE LAS PRÁCTICAS EN LA FORMACIÓN PROFESIONAL - UNA INTERVENCIÓN INSTITUCIONAL EN LA CARRERA DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

Schejter, Virginia – U.B.A. - virginiaschejter@ciudad.com.ar
Zappino, Alicia – U.B.A. - aliciazappino@yahoo.com.ar
Koltan, Marta – U.B.A - mkoltan@psi.uba.ar
Ferrari, Florencia – U.B.A. - florbaires@hotmail.com
Cocha, Trinidad – U.B.A. - triniecocha@yahoo.com.ar
Furlán, Gabriela – U.B.A. - gabrielabefurlan@yahoo.com.ar

INTRODUCCION

El objetivo de esta presentación es exponer nuestros modos de entender la formación profesional y nuestros modos de trabajar plasmados en la investigación-intervención que venimos realizando para compartir e intercambiar con la comunidad participante del Seminario el contexto de surgimiento, las características y los avances de dicha investigación a fin de enriquecerla con el aporte de otros significativos.

Las preguntas que orientan y justifican nuestra investigación han ido surgiendo progresivamente durante el ejercicio de los diferentes roles docentes que desempeñamos en la Cátedra I de Psicología Institucional, de la Facultad de Psicología, de la Universidad de Buenos Aires.

Esta investigación surge en una materia del ciclo de Formación Profesional que, en función del plan de materias correlativas, los estudiantes acceden a cursar promediando la carrera, avanzados ya en ésta, o inclusive finalizándola. Su propósito es estimular la apertura hacia una redefinición del territorio laboral de los psicólogos y a la investigación y desarrollo tanto del análisis de las organizaciones y sus atravesamientos institucionales, como del análisis de las prácticas, discursos y modos de interrelación instituidos en la consecución de

proyectos colectivos. Para esto genera un ámbito de reflexión crítica sobre la propia formación y sobre las expectativas laborales respecto a la profesión, ejercita la concepción de la unidad de investigación, teoría y práctica como basamento del desarrollo profesional, propicia un trabajo interdisciplinario y multiparadigmático, e instrumenta teórica y metodológicamente para encarar los trabajos psicológicos desde una perspectiva institucional.

La Psicología Institucional además de ser una especialidad del campo profesional es una perspectiva particular para abordar y conceptualizar lo psicológico en cualquier ámbito de trabajo.

Para cumplir estos objetivos hemos indagado cómo aprenden y cómo acompañamos ese proceso desde el rol docente favoreciendo el desarrollo de competencias profesionales centradas en la participación, la indagación, y la aptitud para generar dispositivos que promuevan la resolución de situaciones problemáticas.

Entendemos que el aprendizaje de nuevas prácticas o el cambio de prácticas anteriores – a partir de revisar lo que se cree saber e incluir el no saber para abrir preguntas - implica un cambio en las lógicas de pensamiento y en los modos instituidos de imaginarizar el objeto de estudio.

En tanto consideramos el análisis de las prácticas como el objetivo privilegiado de la Intervención Institucional, planteamos el proceso de enseñanza y aprendizaje de Psicología Institucional, unido a un análisis de las prácticas que se ponen en juego en dicho proceso y diseñamos las clases de trabajos prácticos como un dispositivo de análisis de las prácticas instituidas con el propósito de, que el encuentro de alumnos, docentes y marcos teóricos, de lugar a una práctica socialmente compartida de revisión crítica de los imaginarios compartidos y las lógicas de pensamiento previas. Con este fin, hemos identificado recursos que demostraron tener efectos de análisis, que denominamos "analizadores construidos".

De este modo nuestro proyecto se propone entrelazar tres modelos de trabajo instituidos, que suelen organizarse de manera aislada, ocupándose así de producir nuevo conocimiento en la intersección de:

- La **enseñanza y el aprendizaje**, desde la que se propicia una formación profesional que incluye una perspectiva institucional.
- La **intervención institucional**, sobre los imaginarios sociales y las categorías de pensamiento que sustentan esas prácticas, a fin de abrir espacios para la creación de formas autogestivas y autónomas de conocer.
- La **investigación** conjunta – de docentes y estudiantes – de las prácticas de formación y ejercicio profesional de los psicólogos.

La pregunta que vertebra el proyecto es cómo se aprende Psicología Institucional, utilizando un dispositivo de intervención sobre las prácticas de formación y ejercicio profesional de los psicólogos.

En este contexto surge esta investigación centrada en las prácticas que se desarrollan en el marco del proceso de enseñanza y aprendizaje en el espacio de Trabajos Prácticos, en el que introducimos la intervención institucional como una metodología de construcción de conocimiento. Esta intervención es un dispositivo que posibilita la reconstrucción del sentido de las prácticas que se desarrollan en el aula —espacio microsocial— y en el campo del ejercicio profesional del psicólogo —espacio macrosocial—. Este proceso acerca a alumnos y docentes la posibilidad de compartir un espacio en el que reflexionan sobre sus modos de posicionarse en la enseñanza y aprendizaje y en la práctica profesional, cualquiera sea el ámbito en que se desarrolle, contextualizándola en el devenir histórico social. En este encuentro exploramos lo allí naturalizado, revisando conjuntamente las creencias y conocimientos que se creen tener. Se trata de una revisión crítica a partir de descubrir que otros piensan con otra lógica, que la alteridad altera los órdenes prexistentes.

Los docentes, en la tarea de acompañar a los estudiantes descubrimos que enseñando se aprende sobre el tema que se trata, sobre la forma de pensar de los estudiantes y también las propias. Al mismo tiempo, ese descubrimiento convoca a reformular y ampliar la concepción del rol de formadores, entendiendo que el mismo excede la función de transmitir conocimientos y nos compromete en las tareas de producir conocimientos y de transferir los resultados de lo aprendido.

En consonancia con este modelo en los espacios de trabajos prácticos proponemos condiciones para que la evaluación continúe generando procesos reflexivos sobre las prácticas en juego, contextualizándolas.

En el acto de "enseñar y aprender" que se repite, se cambia, cuando se conjugan el intervenir, el investigar y el aprender a reaprender.

Actualmente nos encontramos en un momento de reorganización del trabajo y del equipo, motivado por el hecho de que varias Cátedras que dictan la misma materia en otras carreras de distintas Universidades Argentinas se unirán a nuestro proyecto.

ALGUNOS DATOS SOBRE EL ESTADO DEL ARTE

La construcción y transmisión del saber, y su relación con la configuración de identidades sociales y subjetivas, son temáticas abordadas desde diferentes concepciones de gestión social del saber.

Varios modelos teóricos entienden el conocimiento como un proceso de construcción conjunta entre estudiantes y docentes.

Algunos de esas corrientes pedagógicas definen el rol docente como un facilitador del debate de ideas, que propicia la reflexión de los alumnos y promueve instancias de revisión, remoción y construcción del conocimiento.

Las teorías del aprendizaje del adulto y de formación de formadores definen a esta cosmovisión pedagógica, como "hermenéutica y participativa", plantean el acceso al conocimiento desde una concepción histórica y crítica, contextualizando el aprendizaje a partir de la propia experiencia de los sujetos y del reconocimiento del saber producido en esa práctica[1]. A fin de generar las condiciones que propicien ese aprendizaje el docente recurre a los modelos propios de los estudiantes, sus ritmos, potencialidades y aptitudes, para que ellos mismos produzcan capacidades actualizadas, en un proceso que requiere tiempo para lograr la maduración y apropiación. Esto hace necesario establecer una relación intersubjetiva organizada en torno a un diálogo.

[1] DAVINI, María Cristina y BIRGIN, Alejandra. **Políticas de Formación docente en el escenario de los '90. Continuidades y transformaciones.** en Políticas y sistemas de formación de Riquelme, G. y otros. Co-edición Novedades Educativas – Universidad de Buenos Aires, Buenos aires, 1998.

En esta línea se cuestionan las ideas de neutralidad del saber, así como también los saberes expertos a ser aplicados en la enseñanza. Por lo contrario, se entiende que el aprendizaje se da fundamentalmente en situación de trabajo: hay una construcción del saber en la práctica, una contextualización de la experiencia de los sujetos y un reconocimiento del saber producido en esa práctica.

Hemos realizado un relevamiento de bibliografía de distintos autores, cuyas conceptualizaciones aportan, se asemejan y diferencian a nuestra propuesta, entre ellos podemos citar a;

Kurt Lewin[2] con su modelo basado en la investigación acción,

Elliott[3] quien retoma y realiza aportes al método de investigación-acción

Schön[4], con su conceptualización de Practicum Reflexivo

Bourdieu[5], con sus desarrollos sobre los Usos Sociales de la Ciencia

El Socioanálisis, surgido como prolongación de estos movimientos agrega los conceptos de implicación, transversalidad y analizador[6]

Ardoino[7], quien incorpora la noción de "aprender a reaprender"

Claudine Blanchard Laville[8], quien propone el concepto de "transferencia didáctica" del docente

Enriquez[9], por su lado, considera que la formación no se trata de una actividad puramente racional, sino que incluye procesos políticos e inconscientes.

Ricardo Malfé[10]**,** uno de los precursores de la Psicología Institucional Psicoanalítica Argentina, puso el énfasis en la intervención institucional en *dispositivos instituidos* y no sólo con organizaciones.

---

[2] SCHEIN, Edgar. La teoría del cambio de Kurt Lewin en la práctica y en el aula: notas hacia un modelo de conducción del aprendizaje. Octubre 2005. MIT Escuela de administración Sloan. Traducción Rogelio F. Galliano.

3 ELLIOT, John. La Investigación-Acción en Educación. Editorial Morata, Madrid, 1990, p117.

[4] SCHON, Donald. La formación de profesionales reflexivos. Hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje en las profesiones. Editorial Paidós/MEC. Barcelona. 1992

[5] BOURDIEU, Pierre. Los usos sociales de la ciencia. Editorial Nueva Visión. Bs. As. 1997

[6] LAPASSADE, G. Socioanálisis y Potencial Humano. Editorial Gedisa. 1980. Cap. 2. p.88 -90

[7] ARDOINO, Jacques y LOURAU, René. Las pedagogías institucionales. Collection pédagogues et pédagogies, Paris. PUF, 1994. Buenos Aires, Miño y Dávila. En Prensa

[8] BLANCHARD LAVILLE, Claudine. Saber y Relación Pedagógica. Ediciones Novedades Educativas, Facultad de Filosofía y Letras, UBA, nov. 1996.

[9] ENRIQUEZ, Eugene. El análisis clínico en ciencias humanas. Edición Saint-Martin. Paris. 1993. Trad. De Benedetti, A.

Describe los dispositivos como conjuntos heterogéneos, integrado por prácticas, discursos y objetos instituidos y conformados por quienes comparten algún oficio o profesión, una formación o una práctica, aún cuando no pertenezcan a la misma organización.

En ese *análisis de las prácticas* se comparten las instituciones en juego y se conforma un grupo psicológico que da sustento al análisis de esas prácticas. Se trata de una reflexión acerca del quehacer específico conjuntamente con las ideas, valores y sustentos teóricos que la atraviesan y conforman.

Virginia Schejter, directora de nuestro proyecto, define la intervención institucional como una investigación conjunta y considera el poner nombre a lo que dicen los actores institucionales, como una búsqueda compartida de sentido, no como una interpretación formulada desde una posición externa al campo.

Lo expuesto se conjuga con la idea de que el conocimiento es un proceso de construcción colectiva, que se asocia con un modo de entender la evaluación del aprendizaje como un proceso social e investigativo. Proceso centrado en el aprendiz, construido, compartido y desarrollado a través de la experiencia intersubjetiva asociada a procesos de pensamiento y afectivos, que permite tomar decisiones para mejorar personal y socialmente y aporta elementos para el cambio. Una evaluación del propio aprendizaje es viable si se plantea como una evaluación práctica que permita relacionar conceptos, establecer categorías y generalizaciones teóricas modificables en lo particular.

Esta concepción se diferencia claramente de la idea de evaluación como regulación y control de acuerdo a estándares preestablecidos. Se considera que la autoevaluación es un proceso más de aprendizaje, centrado en la autorreflexión y la autocrítica y que está condicionado socialmente por significados de aprendizajes previos. La autoevaluación capacita para participar en una coevaluación con docentes, compañeros y otros profesores comprometidos en el proceso.

---

[10] MALFE, Ricardo. Psicología Institucional Psicoanalítica: Superación del Obstáculo Organizacional. Revista Argentina de Psicología N° 32, Bs. As., 1982.

NUESTRA INVESTIGACIÓN

El Objetivo general que persigue nuestra investigación es el de Diseñar un dispositivo de intervención institucional en el ámbito de los trabajos prácticos, a fin de revisar críticamente los modos instituidos: de aprender y enseñar en la formación del psicólogo y de posicionarse en el campo profesional.

En relación a los Objetivos específicos planteamos los siguientes:

- Caracterizar los recursos utilizados en el análisis institucional de las prácticas de formación y de ejercicio profesional del psicólogo.
- Describir los instituidos en las prácticas de formación y de ejercicio profesional del psicólogo.
- Describir los efectos del análisis institucional de las prácticas de formación y de ejercicio profesional del psicólogo.

La investigación se realiza desde un marco metodológico cualitativo por considerar, tal como lo plantean Taylor S.J & Bogdan[11], que su mayor fortaleza estriba en que permite poner el acento en la descripción de procesos en sus contextos y relatados por los actores que participan del mismo, favoreciendo una mayor comprensión de las dimensiones subjetivas y simbólicas.
Se elige además un enfoque etnográfico por tratarse de un análisis realizado en el campo a partir de las acciones desplegadas en la cotidianeidad y la reflexión sobre las mismas desde un modelo que integra los distintos actores en una participación conjunta. Se realizará una investigación – intervención.[12]

[11] TAYLOR, S.J Y BOGDAN, R. **Introducción a los métodos cualitativos en investigación**. Editorial Paidós Ibérica. 1992.
[12] LOPES DA ROCHA, Marisa y FARIA de AGUIAR, Katia. **Pesquisa- intervenção e a produção de novas análises**

Para poder arribar a los objetivos específicos de este proyecto y, de este modo, acercarnos al objetivo general de nuestra investigación, hasta el momento, y en tanto no lo redefinamos en virtud de la nueva conformación del equipo, tomamos como muestra el trabajo en las 20 Comisiones de Trabajos Prácticos de la Cátedra I de Psicología Institucional y las reuniones de Cátedra dedicadas al seguimiento de los trabajos prácticos que se realizan dos veces al mes.

Estas Unidades de Análisis elegidas constituyen la mínima expresión totalizante del conjunto de elementos y las relaciones entre ambos, haciendo hincapié en el proceso y no sólo en su producto. La Comisión de Trabajos Prácticos es también una Unidad Académica. A su vez al considerar, tal como expresábamos anteriormente, que paralelamente a la tareas de formación e investigación y como efecto de ellas se produce una intervención sobre los imaginarios sociales y las categorías de pensamiento que sustentan las prácticas presentes en el aula, consideramos que la Unidad de Análisis y Académica asume un tercer estatuto, el de Unidad de Intervención.

Principales dimensiones presentes en la Unidad de Análisis/Académica/Intervención:

- Procesos y técnicas utilizadas en el análisis de esas prácticas
- Modos de aprender y enseñar instituidos
- Modos instituidos de posicionarse profesionalmente
- Efectos del análisis institucional de las prácticas de formación y de ejercicio profesional del psicólogo

Estas dimensiones se encuentran interrelacionadas y cada una de ellas está conformada por una multiplicidad de creencias, teorías implícitas y explícitas que serán descriptas y caracterizadas.

MARCO METODOLÓGICO DOCENTE, DE INTERVENCIÓN Y DE INVESTIGACIÓN

En las Comisiones de Trabajos Prácticos de la Cátedra I de Psicología Institucional los trabajos de campo, los materiales teóricos y otros materiales pertinentes para el objetivo de la materia, son trabajados en pequeños grupos

alternando con plenarios. La cátedra ha diseñado diversos dispositivos analizadores (acontecimientos o situaciones que permiten desencadenar la reflexión y por lo tanto el análisis de lo oculto institucional), algunos de ellos son construidos y otros naturales, a fin de generar condiciones para que se visibilicen las formas de hacer y de entender de quienes participan del proceso.

El principal *analizador construido*, utilizado sistemáticamente, es el trabajo de campo que realizan los alumnos en una institución, acompañados por los docentes.

- Trabajo de Campo: Cada comisión de trabajos prácticos se centra en la investigación de problemáticas de un ámbito institucional específico y los alumnos constituyen grupos que eligen indagar una organización en particular.

Este trabajo de alumnos y docentes, de exploración, diálogo y lectura crítica, apunta a que los instituidos del sistema educativo (concepciones de alumno, docente, aprendizaje) y de los marcos conceptuales que guían la exploración salgan a la luz para ser analizados y desnaturalizados. Para ello, el docente acompaña y co-participa en el trabajo de elaboración, generando vínculos que posibilitan la construcción de conocimiento compartido.

El primer propósito es que los integrantes del grupo se encuentren con los supuestos e interrogantes que irán guiando el mismo, evaluando las condiciones necesarias y los medios para llevarlo a cabo. Las categorías y conocimientos previos de los que disponemos, configuran la base epistémica de la posterior producción, es decir, el punto de partida para la construcción del nuevo conocimiento.

Cada etapa del proceso de trabajo es fin y medio, es llegada y partida. Por eso consideramos, que no finaliza con la entrega escrita de lo trabajado, sino que es repensado en la instancia de coloquio, etapa que con la inclusión de otros docentes, se arriba a otro posible fin, que posibilita una nueva apertura.

- Diario de Campo de docentes y estudiantes:

Tanto los grupos de estudiantes, como los docentes escriben diarios de campo. Estos funcionan como memorias que se redactan en el momento en que acontece lo que se escribe o pocas horas después. Se utilizan para la recopilación y conservación de los datos evitando la selectividad de la memoria

incluyendo expresiones vivenciales, ideas periféricas y pensamientos curiosos del investigador. Es un diálogo consigo mismo de naturaleza teórica e íntima a la vez. Estas notas reexaminadas se relacionan con los recuerdos y son la base para el análisis de la implicación.

- **Participación observadora** de los alumnos registrando por escrito de diferentes maneras durante las clases los momentos de reunión plenaria o grupales para ser retomados y enriquecidos en la reflexión conjunta, incluyendo otras perspectivas y disparando nuevas situaciones y contenidos propicios para el análisis.

Al ser participante, el observador mismo se observa en este modo de significar lo que acontece en el aula en relación con organizaciones sociales, teorías, autores.

La observación es pensada como método de construcción permanente de conocimiento porque permite registrar y hacer visible la simultaneidad de situaciones que se creen sucesivas o separadas entre sí, entendiendo que siempre existe un resto derivado de la inabarcabilidad de lo real.

Grupos, plenarios y reuniones docentes:

Los trabajos de campos, los materiales teóricos y otros materiales que resultan pertinentes para el objetivo de la materia, son trabajados en pequeños grupos alternando con plenarios. A su vez, los docentes compartimos un espacio de reflexión conjunta del que participan todos los miembros de la cátedra. Esto se apoya en la importancia de la colectivización del aprendizaje mostrando las contradicciones y paradojas entre las acciones, teorías implícitas y explícitas.

La acción y el análisis posibilitan visualizar la transversalidad al hacer concientes las diferentes pertenencias institucionales y los efectos que provocan en la subjetividad

Autoevaluación colectiva: de los estudiantes de su propio recorrido en la materia y en su carrera, llevada a cabo tanto en las instancias formales de evaluación (individuales y colectivas), como en las informales – pequeños grupos de estudiantes –, a la que se suman las evaluaciones compartidas con los docentes (plenarios y clases teóricas), y las docentes exclusivas (supervisiones y reuniones de cátedra).

Otros dispositivos analizadores construidos: la singularidad de cada Comisión de Trabajos Prácticos, dada tanto por quienes la componen como por el tema en el cual se centra, da lugar a que el docente construya dispositivos que facilitan develar aspectos que subyacen al agrupamiento y que, de lograrlo se constituyen en analizadores. El ejercicio docente en el aula, consiste (entre otras cosas) en diseñar y elaborar un modo personal de intervención en función de la evaluación continua del proceso grupal, por lo cual estos dispositivos no pueden ser previstos de antemano y se trasforman en una herramienta metodológica que *se hace al andar*.

En cuanto a los Analizadores naturales, se trata de cualquier situación o acontecimiento que aparece espontáneamente y que permite recabar datos sin buscarlos voluntariamente pero con una disposición continua a encontrarlos.

Los dispositivos mencionados promueven y facilitan el *análisis de la implicación* de todos los actores, que resulta una herramienta privilegiada para poner en palabras los instituidos que tiñen las visiones y que, permiten vivenciar la imposibilidad de neutralidad, a la vez que se constituyen en el punto central de nuestra intervención.

Reuniones docentes: A su vez, los docentes compartimos un espacio de reflexión conjunta del que participan todos los miembros de la cátedra. Esto se apoya en la importancia de la colectivización del aprendizaje mostrando las contradicciones y paradojas entre las acciones, teorías implícitas y explícitas.

Los datos de la investigación los constituyen tanto las herramientas utilizadas como los procesos y sus productos.

CONCLUSIONES

En el presente proyecto se articulan y entrelazan tres modelos de trabajo instituidos, que suelen organizarse de manera aislada:

- El docente, desde el que se propicia una formación profesional que incluya una perspectiva institucional.

- El de la intervención institucional, sobre los imaginarios sociales y las categorías de pensamiento que sustentan esas prácticas, a fin de abrir espacios para la creación de formas autogestivas y autónomas de conocer.
- El de la investigación conjunta – de docentes y estudiantes – de las prácticas de formación y ejercicio profesional de los psicólogos.

En este proceso, estudiantes y docentes reconocemos que el aprendizaje es una actividad social donde se pone en juego la alteridad, dando lugar a que otros alteren el orden con que uno entiende el mundo. Se trata de una revisión crítica de las creencias instituidas a partir de descubrir que otros piensan con otra lógica.

Bibliografía:

- ARDOINO, Jacques y LOURAU, René. Las pedagogías institucionales. Collection pédagogues et pédagogies, Paris. PUF, 1994. Buenos Aires, Miño y Dávila. En Prensa.
- ARDOINO, Jacques. D'une ambiguïté propre a la recherche-action. Aux confusions entretenues par les pratiques d'intervention. octubre 1989.
- ARDOINO, Jacques. Aprender a Reaprender. Présentation du numéro 2, Revue Practiques de Formation-Analyses : Apprendre à réapprendre. Octubre 1981.
- BLANCHARD LAVILLE, Claudine. Saber y Relación Pedagógica. Ediciones Novedades Educativas, Facultad de Filosofía y Letras, UBA, nov. 1996.
- BRITO, Manero. Introducción al Análisis Institucional. Tramas, Revista de Psicología, Universidad Autónoma Metropolitana, Nº 1, Méjico, 1990, p.122-127.
- BOURDIEU, Pierre. Los usos sociales de la ciencia. Editorial Nueva Visión. Bs. As. 1997
- DAVINI, María Cristina y BIRGIN, Alejandra. Políticas de Formación docente en el escenario de los ’90. Continuidades y transformaciones. en Políticas y sistemas de formación de Riquelme, G. y otros. Co-

edición Novedades Educativas – Universidad de Buenos Aires, Buenos aires, 1998.

- DEVEREUX, G, SAVOYE, Antoine y MARX, Elizabeth. Le dernier de la classe. Place et représentations des questions de l'environnement dans l'enseignement secondaire, Informe para el ministerio del Entorno, Paris, 1991. p. 83-86
- ELLIOT, John. La Investigación-Acción en Educación. Editorial Morata, Madrid, 1990, p117.
- ENRIQUEZ, Eugene. El análisis clínico en ciencias humanas. Argos, Edición alternativa y Universidad de la República, Uruguay, 2003.
- FREIRE, Paulo. The Politics of Education: Culture, Power, and Liberation. Trans. Donaldo Macedo. South Hadley, MA: Bergin, 1985.
- GIROUX, Henry (2000). Democracia y el discurso de la diferencia cultural: hacia una política pedagógica de los límites. Citado en http://www.monografias.com/trabajos34/pedagogia-giroux/pedagogia-giroux.shtml
- LAPASSADE, G. Socioanálisis y Potencial Humano. Editorial Gedisa. 1980. Cap. 2. p.88 -90.
- .LOPES DA ROCHA, Marisa y FARIA de AGUIAR, Katia. Pesquisa-intervenção e a produção de novas análises
- MALFE, Ricardo. Psicología Institucional Psicoanalítica: Superación del Obstáculo Organizacional. Revista Argentina de Psicología N° 32, Bs. As., 1982.
- SCHEIN, Edgar. La teoría del cambio de Kurt Lewin en la práctica y en el aula: notas hacia un modelo de conducción del aprendizaje. Octubre 2005. MIT Escuela de administración Sloan. Traducción Rogelio F. Galliano.
- SCHEJTER, Virginia. ¿Qué es la intervención institucional? La Psicología Institucional como una perspectiva de conocimiento. Revista Tramas, Publicación de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco, Sección Documentos, N° 25, Méjico. ISSN 0188-9273.

- SCHON, Donald. La formación de profesionales reflexivos. Hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje en las profesiones. Editorial Paidós/MEC. Barcelona. 1992.
- SLATER, Phillip. Cuando la Optimización del Inventario No Optimiza. Como Double Loop Learning y Systems Thinking. También se puede ver en: (http://www.confiabilidad.net/reliability/cuando_la_optimizacion_del_inventario.htm)
- TAYLOR, S.J Y BOGDAN, R. Introducción a los métodos cualitativos en investigación. Editorial Paidós Ibérica. 1992