LA NATURALEZA DEL TRABAJO DOCENTE DE LOS PROFESORES DE LA ESCUELA PRIMARIA PÚBLICA.

Ma. Ángeles Castillo Flores (aylalobo@yahoo.com.mx mail)
Ma. del Carmen Montero Tirado (mmontro@upn.mx).

Introducción

Poco se ha estudiado sobre el trabajo docente, particularmente en la escuela primaria y los análisis que se han efectuado han sido desde un ángulo de lectura de la investigación educativa pero de forma indirecta a través del análisis de la formación docente y práctica docente, y desde la disertación de la constitución gremio de maestros en el siglo XX o como parte del análisis para llevar a cabo las reformas educativas.

También, cabe destacar que desde un enfoque multidisciplinario quizá poco o escasamente se ha investigado sobre el trabajo docente, nos referimos a la sociológica, antropológica, económica e histórica. En este sentido nuestra propuesta pretende incursionar en el estudio del trabajo docente de los maestros de educación primaria desde la concepción de la crítica de la economía política y con una visión multidisciplinaria. Partimos de reconocer que el trabajo docente en si mismo contiene valor (valor como mercancía fuerza de trabajo) y de su participación en la generación de una mercancía intangible llamada conocimiento.

Nuestra propuesta para el estudio del trabajo docente de los profesores de educación primaria plantea la comprensión de la naturaleza del trabajo docente, es decir del reconocimiento de la esencia del mismo, ubicado dentro de un proceso histórico y como producto de él y no en la forma en la que aparece, es decir, como un trabajo ubicado dentro del sector servicios, como un trabajo asalariado más, de carácter secundario, burocratizado, etc. , considerado como parte del proceso de globalización y las nuevas formas que asume en este fenómeno. Se le exigen nuevas tareas que modifican y sujetan su trabajo aún más, a las nuevas reglas del proceso de producción basadas en la calidad y eficiencia producto de las nuevas tecnologías.

En las últimas tres décadas con el adelgazamiento del estado y las nuevas políticas neoliberales, el trabajo docente empieza a sufrir mutaciones que por un lado, lo van encasillando en una labor cada vez más controlada con una visión de carácter fundamentalmente de la administración empresarial y no pedagógica, bajo la nueva racionalidad capitalista, que ha traído como consecuencia la intensificación del trabajo de los maestros, la proletarización y deterioro de sus condiciones laborales y por el otro en la lógica de racionalidad instrumental le piden al docente que su trabajo sea autónomo para que considere el trabajo en equipo en términos de la gestión escolar, asumiendo nuevas cargas por el mismo salario, que tenga una formación continua adquirida fuera de su horario de trabajo, que aplique nuevas estrategias pedagógicas "constructivistas" utilizando la misma infraestructura, en fin, que tenga el mismo espíritu y papel asignado en el desarrollo capitalista de "apóstol de la educación" y ejemplo para las nuevas generaciones por el mismo precio, situación de proletarización acorde a las leyes de explotación del sistema capitalista.

1- La fuerza de trabajo docente como cualquier mercancía tiene valor y el empleador al hacer uso de ella posibilita la generación de una mercancía intangible llamada conocimiento.

La categoría de trabajo desde la perspectiva teórica del valor trabajo propuesta por Marx en su *Critica a la Economía Política Clásica*, nos permite emplear ésta como una herramienta de análisis para explicar la importancia del trabajo de la enseñanza en la sociedad capitalista. La fuerza de trabajo de los maestros es considerada como una mercancía más, que facilita la continuidad del proceso de acumulación, lo que nos ha permitido plantear por un lado, que el trabajo docente de los maestros de la escuela primaria incide en el proceso de valorización del capital y por el otro lado, crea las condiciones para la capacitación de la mano de obra que es consumida por el capital y el Estado, de igual manera forma e instruye tanto ideológicamente como en conocimientos a la mano obra para que adquiera habilidades y destrezas, convirtiéndola en una mano de obra con

posibilidad de potenciar su capacidad, lo que perpetuar la sociedad burguesa.

Nuestra propuesta de investigación plantea que el trabajo docente es un trabajo necesario e indispensable para el proceso productivo en tanto que forma a la fuerza de trabajo para el proceso de producción determinado por las nuevas tecnologías, ya que hoy no solo se requiere mano de obra alfabetizada, sino que debe contar con aptitudes, conocimiento y destreza capaces de entender la lógica digital, se demandan nuevas habilidades que los maestros deben entender y aprender para poderlas enseñar, entonces hablamos del trabajo docente no como una simple actividad de servicios que solo ejecuta movimientos mecánicos o técnicos.

Esta fuerza de trabajo requiere de cierta calificación y/o especialización para su ejercicio -conjuntamente con otros elementos más que participan en la constitución de una profesión-, esto nos permite plantear que el trabajo de enseñanza es una actividad profesional, con características distintas y un tanto diferentes a las que presentan las profesiones liberales, (toda profesión implica un trabajo pero no todo trabajo es una profesión) y la labor docente es un trabajo profesional que contiene todas las especificidades que conlleva un trabajo y también una profesión, que contiene también con ciertas peculiaridades como profesión docente.

Si bien existe un carácter útil del trabajo que produce mercancías, bienes o servicios, lo que subyace en esencia es el trabajo humano, consumo de fuerza de trabajo, representado mediante un producto o mercancía, en la que se contiene determinada cantidad de trabajo, que abarca desde un trabajo simple hasta un trabajo complejo. En el caso de la fuerza de trabajo de los docentes *"(...) el consumo cultural se incorpora a la mercancía fuerza de trabajo, lo que está produciendo no es simple intercambio, sino un proceso productivo en el que los conocimientos actúan como simple medio de producción para la fabricación y calificación de esa fuerza de trabajo."*[1]

[1] MARX, Karl. El Capital. (El proceso de producción del capital) Tomo I/ Vol. 2. p. 26

Pero ¿por qué se habla del trabajo como valor?, ¿tiene cualidades y atributos intangibles? La fuerza de trabajo que posee el maestro tiene valor, en tanto que es útil y valor de cambio como capacidad para producir mercancías. Esta concepción del trabajo como valor es fundamentalmente marxista y destaca la utilidad e importancia del trabajo humano, como una noción básica, a la que llama fuerza de trabajo, como capacidad única que se potencia constantemente y que es capaz de crear nuevos valores. Marx señala "*(...) el individuo no puede operar sobre la naturaleza sin poner en acción sus propios músculos, bajo el control de su propio cerebro. Así como el sistema natural de su cabeza y la mano forman un conjunto, el proceso laboral unifica el trabajo de la mente y el de la mano. Más tarde uno y otro se separan hasta conformar una antitesis radical. El productor individual, se transforma en general en el productor colectivo de un personal combinado de trabajo, cuyos miembros están más cerca o más lejos del manejo del objeto de trabajo. Al ampliarse el carácter cooperativo del proceso laboral mismo, se amplía necesariamente, por consiguiente, el concepto de trabajo productivo y de su portador, el obrero productivo (…)*[2]

Esa posibilidad de potenciar la fuerza de trabajo en el ser humano, que en el proceso colectivo de producción se convierte en un trabajo útil y creador de nuevos valores, esta capacidad del ser humano es posible desarrollarla gracias al trabajo de los maestros[3] , e inicia desde la educación básica. Es en el sistema educativo que se definen en general las relaciones en las que se debe potenciar tal fuerza de trabajo, por medio de la currícula, de las formas de gestión, de papel que deberá tener cada actor dentro de este proceso, incluidos los profesores y su trabajo, etc. La curricula orientada hacia el aprendizaje continuo, a "aprender a aprender", modifica el proceso de enseñanza prendizaje, se forma a la futura fuerza de trabajo que se incorporará al mercado pero también se debe formar para que sean capaces innovar y desarrollar su creatividad, de tal manera que son los maestros

[2] MARX, op.cit. 617.

[3] "El trabajo al que se considera calificado , más complejo con respecto al trabajo social medio, es la exteriorización de una fuerza de trabajo en la que entran costos de formación más altos, cuya producción insume más tiempo de trabajo y que tiene por tanto un valor más elevado que el de la fuerza de trabajo simple. Siendo mayor el valor de esta fuerza, la misma habrá de manifestarse en un trabajo también superior y objetivarse, durante los mismos lapsos, en valores proporcionalmente mayores" MARX, Karl. El Capital. Tomo I. vol. I Siglo XXI Editores.México p239

quiénes con su trabajo contribuyen a la potencialización de esa mercancía llamada conocimiento.

El trabajo desde la perspectiva de la teoría del valor expuesta por Marx, y las herramientas teóricas de esta propuesta nos brinda, nos permiten ver la trascendencia del trabajo docente en la escuela primaria pública, que además de capacitar y habilitar a la fuerza de trabajo, tiene una función más amplia en el contexto económico, social y cultural, como la formación de valores, actitudes y destrezas en un ramo laboral determinado y que se convierte en una fuerza de trabajo productiva.

La situación actual del trabajo docente es contradictoria porque por un lado, presenta nuevas exigencias para el trabajo de enseñanza, tales como la intensificación del trabajo; diversificación de tareas y una mayor tensión por cumplir con todos los requerimientos que demanda el proceso de globalización, del desarrollo de las fuerzas productivas basadas en las nuevas tecnologías de la información ; generando en el maestro un desgaste de energía física y mental, así como una nueva cultura social, laboral, entre otras exigencias, y por el otro, estas tareas no son recompensadas a través del salario que perciben los maestros. Esta mercancía fuerza de trabajo que fue contratada para llevar a cabo ciertas funciones hoy tiene que ser capacitada para potenciar y modificar su trabajo, la formación de la nueva mano de obra requiere nuevas conocimientos y habilidades y los maestros deben responder a ello si quieren conservar su trabajo.

2. El trabajo docente, desde el proceso histórico.

Con las herramientas de análisis de la teoría marxista; nos proponemos poner a discusión que la labor docente del maestro de la escuela primaria es un trabajo que incide en el proceso de valorización del capital, que añade valor a las mercancías en el proceso de producción y reproducción capitalista, a través de los conocimientos, destrezas, habilidades, actitudes, aptitudes y competencias, (mercancías intangibles), etc., que los maestros

desarrollan en los alumnos, posibilita la incorporación de nuevos elementos en la mercancía fuerza de trabajo que le permitirán a ésta, tener un mejor desempeño en la producción así como una mejor calificación laboral. Esto es también lo que llama Martínez Bonafé el consumo cultural como un medio que propicia conocimientos que actúan a manera de medios de producción, viabilizando la fabricación de otras mercancías.

Consideramos que todo éste proceso se da independientemente del papel que juega el trabajo de la enseñanza en la división social del trabajo, la legitimación de conocimientos y saberes.

A este respecto, lo que se da en la escuela con la actividad laboral desarrollada por los maestros -de una institución privada o estatal- es de alguna forma la realización de un proceso de producción que genera una mercancía intangible denominada conocimientos, destrezas, habilidades, capacitación entre otros factores, que posibilitan la producción o fabricación de mercancías, y la calificación de la fuerza de trabajo. En ambos casos, estos elementos son sustancialmente diferentes a su vez igualmente consumidos por el mercado capitalista.

En este sentido, señala Martínez Bonafé, que el trabajo de la enseñanza ejercido por los maestros "*(...) interviene en el proceso de producción en un nivel determinado dentro de un conjunto de los diferentes y desiguales planos por los que atraviesa el proceso. Y su inclusión en uno u otro plano, viene determinado por el valor de uso y valor de cambio. Pero ese valor se define en todo caso por el nivel en que se sitúa el plano de intervención en la estructura total del proceso, y en ese sentido se oferta y se demanda trabajo; nunca por una supuesta voluntad autónoma o de valoración profesional y social (...).*"[4]

Estos diferentes y desiguales planos por los que atraviesa el trabajo de los maestros, y su inclusión en uno u otro plano están determinados por el valor de uso, por su utilidad, en tanto que es un trabajo requerido por el

[4] MARTÍNEZ Bonafe, Jaume. Trabajar en la escuela. (Profesorado y reformas en el umbral del siglo XXI). p. 32.

mercado como mano de obra para la realización de una tarea específica, la enseñanza, y un valor de cambio, como mercancía que posee conocimientos, habilidades y destrezas que puede potenciar la futura mano de obra, cuyo precio es el salario

Consideramos que caso de México es ilustrativo en cuanto a la determinación de la naturaleza del trabajo de los maestros en el sistema capitalista, y que estuvo determinado por el proceso de acumulación. Expansiones y crisis económico-sociales han estructurado su papel y su función dentro del sistema educativo, sin embargo se le sigue asignando el de formación de la futura mano de obra, pero como el desarrollo de las fuerzas productivas es cada vez más acelerado, los requerimientos de la fuerza de trabajo se han modifican de manera continua, lo que pone en una condición de permanente transformación el trabajo de los maestros, fenómeno que es observable a través de un breve estudio histórico.

En el proceso de industrialización en la década de los cuarenta-cincuenta se necesitaba que los maestros alfabetizarán y formaran a los alumnos no solo con las habilidades básicas, sino también que interiorizaran una serie de valores y normas acorde al sistema político que se estaba formando, en este periodo se da el reconocimiento a la labor de la enseñanza como un trabajo y como una profesión por la vía de su profesionalización. El SNTE y la SEP[5] intentaron de diversas formas otorgarle a la profesión docente el mismo rango que al resto de las carreras universitarias. El trabajo de los maestros era valorizado y reconocido socialmente, el prestigio y status social se manifestaban en el lugar que ocupaban en los diferentes ámbitos.

Con el proceso de sustitución de importaciones se requerían profesionales y técnicos en todos los niveles, la creación de las vocacionales y el IPN son muestra de ello.

Para los años setentas, con la agudización de la crisis del capitalismo mundial y el surgimiento de la tercera revolución científico tecnológico, en México se presenta una crisis que se logra sortear con los excedentes

[5] SNTE: Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación
SEP: Secretaria de Educación Pública

petroleros. El gobierno de Luis Echeverría Álvarez (1970-1976) planteó la necesidad de satisfacer la demanda de mano de obra para la industria nacional a través de su reforma educativa, empieza a importar la tecnología en la enseñanza, a proponer sistemas de organización empresarial en la organización del trabajo de la enseñanza en la escuela primaria pública, que se refinó con López Portillo (1976-82) reorganizó el sistema de la administración pública, planeó la eficiencia, eficacia, productividad y calidad de los servicios públicos; y sometió al país a los lineamientos de los organismos multilaterales dentro de las que encontramos las del FMI y el BM que plantearon con varias propuestas de evaluación del trabajo de la enseñanza en la escuela primaria pública y condicionando al trabajo de la enseñanza a una labor controlada, burocratizada, excluyendo la injerencia del maestro sobre su propia actividad que es el conocimiento, el saber, concibiendo la formación del maestro como un trabajo técnico y a su profesionalización como una estrategia de credencialización más que una formación para incidir en la transformación social, enriquecimiento la cultura y de los docentes.

Una de las características principales de la política educativa fue la expansión de los servicios educativos en esta década, se dio un aumento acelerado y constante de los servicios fundamentalmente a través de las instituciones educativas tradicionales. Los niveles y las modalidades se diversificaron para atender las necesidades de los diferentes grupos de población; en la educación básica surgieron: radio-primaria, telesecundaria, las secundarias técnicas los cursos comunitarios, como los más notables, en lo que respecta a "*(...) la formación de maestros se vio enriquecida con las normales técnicas y posteriormente con la creación de la Universidad Pedagógica Nacional (...) sin embargo, la ampliación de las oportunidades educativas se hizo siguiendo el patrón de atención a la demanda. Es decir, los servicios se fueron estableciendo así donde la demanda lo exigía (...) Esta forma de crecimiento tuvo al menos dos consecuencias claramente identificables (...). Una fue la desigualdad educativa, regional y social, y la otra, el llamado "credencialismo", hasta convertir al escuela en lo que Reyes*

Heroles consideraba fábrica de desempleados (...)"[6]. O lo que es lo mismo, un ejército industrial de reserva formado con la expansión del sistema educativo que fue producto de la necesidad de la expansión del proceso productivo, incentivaron la reproducción y con ello se generaron nuevas necesidades sociales de servicios, entre ellas la de educación. Pero esta expansión del sistema educativo hizo un trato diferencial entre los diversos grupos y clases de la población, las opciones técnicas fueron dejadas para los hijos de trabajadores, en tanto que las licenciaturas quedaron abiertas a las clases medias. La desigualdad en la educación en México es producto de este proceso histórico, del proceso de industrialización. Fenómeno que se modificó por el movimiento estudiantil de 1968, durante algunas décadas, los hijos de trabajadores incluyendo los de los maestros de primaria pudieron tener acceso a la educación superior, situación que se ha ido revirtiendo a partir de 1982.

Otro aspecto importante de esta década que es importante mencionar con respecto a los maestros fue que la demanda de profesionalización docente se convirtió en un punto de confluencia y encuentro entre tres sectores con diferentes aspiraciones: los maestros la solicitan en sus movilizaciones políticas, la creación de la CNTE[7], porque ven un medio para aumentar sus ingresos y hacer carrera dentro del magisterio; el SNTE liderado por Elba Esther Gordillo entiende que esta demanda lo legitima y recupera las bases magisteriales perdidas, y la SEP, como institución del Estado, impulsa programas para profesionalizar al magisterio para responder a las exigencias del proceso de globalización.

En la era de la globalización las nuevas tecnologías permitieron que las actividades económicas funcionaran a nivel planetario y en tiempo real, es decir, los movimientos del sector financiero, las innovaciones y gestión son realizadas en espacios diferentes y tienen efectos inmediatos, por ello era necesario modernizar todos los ámbitos de las sociedades a nivel mundial, y en particular en el educativo se efectuaron una serie de reformas académicas y administrativas que representaron para los maestros

[6] NORIEGA, Margarita. pp. 79 y 81 respectivamente.
[7] CNTE: Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación.

modificaciones en su trabajo, como ejemplo, es la implementación de un estricto control burocrático, que a limitado aún más su participación dentro de los lineamientos que definen su materia de trabajo (el conocimiento y sin ser éste una reivindicación académica o laboral por parte de los maestros). El maestro efectúa su trabajo bajo una constante fiscalización, descalificación y crítica social, lo que lo establece cómo una profesión profundamente cuestionada y sujeta a la censura, lo contradictorio es la existencia de una mayor demanda social del trabajo docente, por los cambios tecnológicos, y por el otro la permanente descalificación que se hace de su trabajo y con ello justifican sus bajos salarios.

En este contexto, el trabajo docente aparece generalmente como una semiprofesión, como una actividad burocrática (sujeta a normas estrictas que el maestro difícilmente puede ignorar, imposibilitada para generar propuestas e iniciativas y con una praxis mecanicista y no creativa); con una formación condicionada por el Estado, y como una actividad socialmente improductiva. Igualmente consideramos que la profesión docente atraviesa por una crisis y ante un proceso de desprofesionalización de su trabajo (al que también llamamos proletarización), como un fenómeno que cuestiona su carácter profesional, en el que coexisten diversas ambivalencias entre ser una profesión o una semiprofesión a la luz del desarrollo y reconocimiento social de las profesiones liberales; entre ser un trabajo experto o una actividad técnica; entre ser un trabajo con compromiso social o un simple empleo, y entre ejercer la labor docente con creatividad o simplemente adecuarse a los nuevos requerimientos del mercado.

Aunado a esto, declaramos la existencia de la tendencia del trabajo de la enseñanza hacia la intensificación de su quehacer debido al cada vez mayor control burocrático del trabajo por parte del Estado, por la necesidad de éste de adecuar la mano de obra al nuevo sistema de competencias impuestas por el mercado mundial, pero también con el afán de que la actividad de la enseñanza no se politice y siga facilitando tanto la reproducción de mano de obra barata para el capital, como para perpetuar la dominación de la sociedad burguesa.

3. Factores que están transformando el trabajo de los maestros en la educación primaria.

Diversos factores están transformando el trabajo de los maestros en la globalización, la definición de sus actividades y tareas dentro de la jornada laboral no solo son producto de las condiciones y necesidades de un contexto particular, sino de las condiciones y entorno mundial; la dependencia de nuestros países del financiamiento externo condiciona y readecua la educación a las necesidades del capital trasnacional y organismos multilaterales como la OCDE, el BM, el FMI, etc., estos definen y trazan las políticas que deben instituirse acorde a los nuevos requerimientos del capital. La asociación de la educación preescolar, primaria y secundaria en la denominada educación básica, concepto que "globaliza" saberes conocimientos, habilidades, etc., "básicos y necesarios" para el mundo productivo, estableció condiciones que les permitió instrumentar evaluaciones a nivel mundial exigiendo resultados iguales a países con condiciones diametralmente opuestas, como por ejemplo Alemania, Canadá, Suecia o Noruega, con México, Turquía, Indonesia o Brasil.

Homogenizar los elementos básicos de la educación en muchos países del mundo estableció que las condiciones de trabajo de los maestros también podían ser comparadas, en su desempeño, en los salarios, en la organización del trabajo, etc.los datos de las comparaciones en los documentos de la OCDE[8] son ilustrativos, y de igual manera proponer los mismos objetivos para todos ellos, como es el de elevar los indicadores de la calidad educativa de los países miembros, esto significa elevar la productividad y por ende garantizar el crecimiento económico.

La política educativa tiene como objetivo elevar la calidad y una de las estrategias para lograrlo es por medio de la evaluación, la evaluación en México en particular, se ha convertido en uno de los mejores instrumentos para controlar y vigilar el trabajo de los maestros de primaria. La calidad de

[8] Heredia Blanca. **Panorama de la educación** .OCDE 2007.ppt

la educación[9] entendida esta como concepto representativo de: cobertura, equidad, eficacia, eficiencia y pertinencia, pone a la educación en el terreno de la política económica y como tal se le exigen resultados cuantitativos que den cuenta del financiamiento otorgado, y dado que en muchos casos éste es otorgado por los organismo externos, los países se tienen que ceñir a tales restricciones.

La evaluación es una forma de "sujeción" y "subordinación" a las nuevas reglas globales, dado que ni el plan curricular ni la gestión escolar dieron como resultado el control del trabajo del maestro dentro del aula, "espacio" considerado como de injerencia individual y sin control por parte del Estado, por medio de los exámenes nacionales[10] e internacionales, "garantizarán" el control del desempeño docente, los resultados serán publicados por alumno y por escuela, toda la sociedad tendrá acceso a tal información, de esta forma obligarán a los maestros a ceñirse de manera estricta a los planes y objetivos diseñados por el Estado. Los resultados de PISA[11] y ENLACE[12] dejan sin lugar a dudas, según los evaluadores, la necesidad de exigir a los docentes mejores resultados en su desempeño, considerando que las pruebas "miden lo aprendido por los alumnos"

En la comparación internacional con países pertenecientes a la OCDE México queda en los últimos lugares y en la prueba nacional los resultados no mejoran, por el contrario los resultados muestran que los alumnos también tienen problemas en ciencias sociales para la OCDE los mejores alumnos "

[9] Presidencia de la República. **Plan Nacional de Desarrollo** 2007-2012. México
Objetivo 9. Elevar la calidad educativa.
"La calidad educativa comprende los rubros de cobertura, equidad, eficacia, eficiencia y pertinencia. Estos criterios son útiles para comprobar los avances de un sistema educativo, pero deben verse también a la luz del desarrollo de los alumnos, de los requerimientos de la sociedad y de las demandas del entorno internacional. Una educación de calidad entonces significa atender e impulsar el desarrollo de las capacidades y habilidades individuales, en los ámbitos intelectual, afectivo, artístico y deportivo, al tiempo que se fomentan los valores que aseguren una convivencia social solidaria y se prepara para la competitividad y exigencias del mundo del trabajo."

[10] Examen nacional ENLACE (Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares) que se empezó aplicar en México en primer lugar a la educación básica para evaluar el conocimiento de español y matemáticas en los alumnos, después de la aplicación del examen internacional PISA (Programa de Evaluación de Estudiantes) en el 2006

[11] PISA-OCDE. De una calificación de 800 puntos México promedia 400 en matemáticas y lectura, quedando en los últimos lugares de los países pertenecientes a este organismo.

[12] ENLACE este examen se ha generalizado y en el 2008 se aplicó también a la educación media (bachillerato)

pueden, de forma consistente, identificar, explicar y aplicar su conocimiento científico, enlazar fuentes de información y explicaciones diferentes y emplear la evidencia que emerge de esas fuentes para justificar sus decisiones, así como demostrar un razonamiento científico avanzado en situaciones desconocidas,… en tanto que los alumnos con una calificación deficiente a menudo confunden características claves de una investigación científica, aplican información incorrecta y mezclan creencias personales con hechos para apoyar una postura…"[13]

Pero si aún existiera la posibilidad de resistencia a ello por parte de los maestros , el 15 de mayo de este año se publicó un acuerdo entre el Sindicato de los maestros y el Estado llamado "Alianza por la Calidad", en donde se modifican las condiciones para otorgar los estímulos por la vía de la Carrera Magisterial, la distribución de los porcentajes se transformó, ya no se considerara la antigüedad, grado académico ni la preparación profesional, solo se tomarán en cuenta el desempeño profesional, el aprovechamiento escolar y los curso de actualización, con un porcentaje veinte , sesenta y veinte por ciento respectivamente [14], y como continuidad de la certificación se de formar el Centro de Competencias Profesionales de los Maestros, que evaluará si los profesores cuentan con conocimientos y destrezas para ejercer su profesión[15], programa que incorpora las nuevas competencias, la tendencia al igual que en los alumnos, es la de "aprender a aprender", lograr que los maestros se transformen acorde a los nuevos requerimientos del capital.

Con estas medidas pareciera que dejan al maestro sin posibilidad de decidir ni incidir sobre su materia de trabajo y mucho menos implementar su creatividad y conocimiento dentro del aula, anulan en la evaluación su preparación profesional y solo reconocen los cursos de actualización, con estas medidas reiteran el carácter semiprofesional y técnico de la profesión del maestro, y de igual forma reiteran las exigencias hacia su trabajo, pero como un trabajo y/o actividad burocratizada, subsumida a los contendidos de los exámenes, la organización se su trabajo deberá modificarse en

[13] SCHELEICHER Andreas (Jefe de la Dirección de Investigación y Análisis de la OCDE) 23 de enero de 2007. Dcto. ppt.
[14] SEP-SNTE. **Alianza por la Calidad**. Dcto. pdf. 16 de mayo de 2008.p87
[15] Ídem.p85

función de los periodos de evaluación, se intensificara su trabajo, ya que si sus alumnos no obtienen resultados satisfactorios, deberán llevar cursos extras y fuera de su horario de laboral, los maestros deberán "esforzarse" más, para que en una futura valoración sus alumnos obtenga un mejor resultado.

Otra de los elementos que está modificando el trabajo docente es la utilización de las nuevas tecnologías dentro de los procesos de enseñanza; una de las preocupaciones centrales desde hace algunas décadas en la educación es buscar las mejores formas para incorporar al mayor número de personas a las nuevas tecnologías, se ha considerado que la escuela es un espacio en donde se puede enseñar su utilización de mejor manera.

Esta nueva tarea les ha sido asignada nuevamente a los maestros, éstos deberán introducir los conocimiento básicos para el manejo y el uso de la computadora en el salón de clase, en el sexenio presidencial pasado, en un gran número de escuelas se instalaron pizarrones electrónicos con la finalidad de que los alumnos de quinto y sexto de primaria fueran incorporando estas herramientas tecnológicas en el aprendizaje cotidiano, estos nuevos aprendizajes, representaron la reorganizaron nuevamente del trabajo del maestro dentro del aula y fuera de ella, ya que tuvieron que dedicar tiempo extra para aprender el uso y manejo de tal herramienta. En este sexenio no solo le exigirán que use tales instrumentos sino que también se evaluará su trabajo, como se señala en el Plan Sectorial de Educación[16]

Finalmente consideramos que dentro de la naturaleza del trabajo de los maestros de primaria, con la prolongación de la jornada laboral, "Escuelas de tiempo completo"que consiste en extender el horario en todas estas

[16] Estrategía 9.3(…)la intención es fortalecer las capacidades de los maestros para la enseñanza, la investigación, la difusión del conocimiento y el uso de nuevas tecnologías, alineándolas con los objetivos nacionales de elevación de la calidad educativa, estímulo al aprendizaje, fortalecimiento de los valores éticos de los alumnos y transmisión de conocimientos y habilidades para el trabajo, principalmente. Para ello se diseñarán acciones específicas dirigidas a robustecer la formación inicial y la capacitación continua del personal docente, estableciendo un mecanismo anual de rendición de cuentas sobre las áreas de capacitación de los maestros, por plantel escolar a niveles primaria, secundaria y educación media superior(…)

escuelas y agregar asignaturas y talleres de computación, inglés, música y ciencia, el horario de los maestros sería de 8 a 16hrs. Según los datos el programa empezó en el ciclo escolar actual 2007-2008 en un total de 500 escuelas y como programa piloto para evaluar su funcionamiento y a partir de ello generalizarlo a todas las escuelas de la República Mexicana. Las condiciones laborales de los maestros se han deteriorado de manera general, no solo les alargaron la jornada laboral, sino que además no les ofrecieron un mayor salario, sino solamente una compensación salarial que no les han pagado a la fecha, como denuncian los maestros del Estado de Guerrero, el desgaste y pauperización es aún mayor. En estos casos la comparación no se aplica, porque jornada completa para los maestros, en algunos países de primer mundo significa tiempo para preparar clases, asistir a reuniones y calificar y para México, a evaluación y comparación, solo sirve para continuar la política de desprofesionalización docente y de la justificación de las restricciones del gasto público, al no contratar nueva mano de obra, las contrataciones nuevas son de interinato, por horas, en condiciones de inestabilidad laboral, de vulnerabilidad, es exigir igualdad en el trabajo en condiciones desiguales.

4. Perspectiva del trabajo docente

Desde hace algunos años se les han venido planteando a los maestros de la educación primaria nuevas funciones que paulatinamente han modificado su trabajo, no solo dentro del aula sino en toda su jornada laboral. Se plantea a nivel mundial que la formación inicial es fundamental para el aprendizaje para la vida, en la medida en que la formación de los alumnos sea de "calidad" se garantizará la continuidad en su formación educativa. Al imponer nuevas estrategias educativas a los maestros no están considerando su entorno y/o contexto histórico y social, y mucho menos las condiciones económicas y el papel estratégico que juega el trabajo docente en el proceso de valorización del capital. Se le exige una enseñanza como profesional de la educación con conocimientos específicos como fuerza de trabajo calificada, acorde a los cambios exigidos por la globalización y se les considera como trabajadores semi calificados y con formaciones semi profesionales y por tanto la determinación de su salario es en función de

estas últimas consideraciones. Las modificaciones han sido producto de las políticas educativas dictadas por organismos multilaterales, tales como la OCDE, que en diversos documentos han señalado la pésima situación de la educación de los países de la región.

Al igual que en toda América Latina la evaluación a la educación es quién está definiendo los ritmos y pautas en la educación y por ende determinado las tareas que debe asumir el trabajo de los maestros. En el caso de México la situación es equivalente, y para los maestros esto significa una forma de control y supervisión abalada y "supuestamente" exigida por la sociedad ante los desastrosos resultados de los estudiantes mexicanos tanto de los exámenes nacionales como internacionales. Con este tipo de medidas nuevamente se profundiza la desigualdad, entre escuelas aprobadas y escuelas no aprobadas, entre maestros con un resultado positivo y maestros con resultados negativos, entre alumnos aprobados y alumnos "reprobados". Al centrar la calidad de la educación en la evaluación y modificar los porcentajes en la carrera magisterial se obliga a los maestros a centrar la enseñanza en el contenido de los exámenes.

El trabajo del maestro se tiene que "subordinar" a las nuevas reglas, por fin, existe un mecanismo de control del trabajo docente dentro del aula, dado que ni la nueva gestión ni el plan de estudios pudieron fiscalizar su trabajo al interior de manera permanente. Se considera el trabajo de los maestros como un trabajo de servios que solo tiene la función de ejecutar tareas específicas y se le exige trabajo de calidad profesional en los resultados. De igual manera se le otorgarán estímulos acorde a estos resultados, pero su "cualificación" dependerá solo de los cursos de actualización y de su desempeño, lo que confirma que las actuales políticas de profesionalización refuerzan la naturaleza del trabajo de los maestros en el sistema capitalista, la de desprofesionalización de los maestros.

BIBLIOGRAFÍA

HEREDIA Blanca. Panorama de la educación .OCDE 2007.Dcto.ppt

MARTÍNEZ Bonafé Jaume. Trabajar en la escuela. Miño y Dávila Editores. España.1998

MARX, Carlos. El Capital. Tomo I/vol. 1, Tomo II/vol.2. Ed. Siglo XXI. México. 1990

NORIEGA Chávez, Margarita. "La atención directa de los sujetos internacionales y su interrelación con los sujetos nacionales en el campo de la educación", en Las reformas educativas y su financiamiento en el contexto de la globalización: el caso de México, 1982-1994. Ed. Plaza y Valdés-UPN- México. 2000

Presidencia de la República. Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012. México

SCHLEICHER, Andreas. "La calidad de un sistema educativo no puede exceder la calidad de sus maestros". Conferencia Magistral. 23 de enero de 2007. Dcto.ppt

SEP. Reglamento de las condiciones generales de trabajo del personal de la SEP. Sección IX del SNTE. México. 2000

SEP-SNTE. Alianza por la Calidad. Dcto. pdf. 16 de mayo de 2008.p87

SNTE. "Trabajo Cotidiano: Formación, Actualización y Superación Profesional. Carrera Magisterial" 1er Congreso Nacional de Educación. México.1994.